

عنوان مقاله:

قیاس ناپذیری و مسئله تعارض پارادایم های علمی؛ پیشنهاد یک نظریه سمانتیکی

محل انتشار:

دوفصلنامه فلسفه علم، دوره 2، شماره 3 (سال: 1391)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسنده:

رحمان شریف زاده - دانشجوی دکتری فلسفه علم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

خلاصه مقاله:

کوهن مدعی است پارادایم های علمی رقیب در عین این که قیاس ناپذیرند، با هم ناسازگارند. این مدعا این مسئله را ایجاد می کند که قیاس ناپذیری چگونه با تعارض جمع می شود؟ قیاس ناپذیری لازم می آورد که دو نظریه رقیب دارای شبکه معنایی و ساختار مقوله بندی متفاوتی باشند این راه را بر ناسازگاری و تعارض گزاره ها می بندد. در این نوشته با ارائه یک نظریه سمانتیکی و متمایز کردن دو نوع تعارض، تعارض گزاره ای و تعارض مقوله بندی، خواهیم کوشید در عین پذیرش قیاس ناپذیری و لوازم آن از تعارض پارادایم های رقیب دفاع کنیم.

کلمات کلیدی:

پارادایم، قیاس ناپذیری، تعارض، ترجمه ناپذیری، ساختار مقوله بندی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1740754>

