

عنوان مقاله:

ارزیابی کارایی مجلات معتبر علمی حوزه مدیریت براساس تکنیک تحلیل پوششی داده ها

محل انتشار:

مجله مدیریت اطلاعات سلامت، دوره 12، شماره 3 (سال: 1394)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

نویسندگان:

سعیده کتابی - دانشیار، تحقیق در عملیات، گروه مدیریت، دانشگاه اصفهان و عضو مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

علی شیخ ابومسعودی - مربی، مدیریت، گروه مهندسی صنایع، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد لنجان و دانشجوی دکتری، گروه مدیریت، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

خلاصه مقاله:

مقدمه: در ارزیابی و رتبه بندی مجلات علمی با توجه به تفاوت های بسیار موجود میان آن ها، شاخص های تک بعدی علم سنجی، با وجود اهمیت بالای خود نمی توانند دقیقا کیفیت مقالات را منعکس نمایند. از این رو تجزیه و تحلیل نه تنها باید روی تفاوت های میان مجلات، بلکه براساس دلایل پیش زمینه آنها نیز صورت گیرد. بعلاوه مناسب است که برای بهبود استانداردهای علمی مجلاتی که رتبه پایین تری دارند، الگو یا معیاری را از میان مجلات طبقات بالاتر در نظر گرفت. به همین منظور در مقاله حاضر از مدل DEA (تحلیل پوششی داده ها: Data Envelopment Analyses) که الگویی چندمعیاره را ارائه می نماید در ارزیابی کارایی مجلات معتبر علمی حوزه مدیریت، استفاده شده است. روش بررسی: مطالعه حاضر، پژوهشی کاربردی است که در سال ۲۰۱۴ میلادی صورت گرفته و داده های مورد نیاز با مراجعه به سایت Web Of Knowledge و اخذ مشخصات ۱۷۴ مجله معتبر علمی در حوزه مدیریت استخراج گردید، که از میان این تعداد مجله ۱۱۵ عدد از آن ها دارای IF (ضریب تاثیر: Impact Factor) ۵ ساله بودند که نشان از سابقه حداقل ۵ ساله آن ها دارد. سپس، ۲۲ مجله، که میانگین IF ۵ ساله آن ها میان ۵/۰ تا ۲ بود، بعنوان نمونه برای مطالعه در نظر گرفته شد. همچنین از مدل CCR (Charnes, Cooper, Rhodes) ورودی محور و خروجی محور و مدل جمعی SBM (مدل جمعی Slack=) (Based Model) در دو حالت بازده ثابت به مقیاس و بازده متغیر به مقیاس، با استفاده از نرم افزار QSB، برای سنجش کارایی مجلات استفاده شده است و سپس واحدهای کارا براساس مدل AP (اندرسون-پترسون = Anderson, Peterson) رتبه بندی گردید. یافته ها: با توجه به ورودی ها و خروجی های تعریف شده، ۱۱ مجله کارا و ۱۱ مجله دیگر ناکارا، ارزیابی گردید. مجلاتی که از یک طرف ورودی های کمتر و از طرفی خروجی های آن ها بالا است در رتبه بندی واحدهای کارا، در جایگاه بالاتری قرار گرفته اند. مجلاتی هم که کارایی آن ها کمتر از یک ارزیابی گردید، برای هر یک به صورت مجزا الگوهای بهبود تعیین شد. نتیجه گیری: علی رغم کاربرد وسیع عامل تاثیر در ارزیابی مجلات، این ابزار کاستی ها و محدودیت های آشکاری نیز دارد. که با توجه به اینکه تکنیک DEA قادر است چندین شاخص یا بعد را به طور همزمان برای محاسبه کارایی مجلات، مورد توجه قرار دهد می تواند بسیاری از محدودیت ها و عیوبی را که از بکارگیری تنها یک عامل برای ارزیابی ناشی می شود کاهش دهد و ملاک مطمئن تری را برای رتبه بندی مجلات فراهم آورد.

کلمات کلیدی:

ارزیابی کارایی، تحلیل پوششی داده ها (DEA)، مدل جمعی (SBM)، مجلات معتبر حوزه مدیریت

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1747385>



