

عنوان مقاله:

کمیت اقرار در اثبات جرایم: کفایت یک بار یا لزوم تکرار؟

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش های فقهی، دوره 16، شماره 4 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسندگان:

محمد عزتی - دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)، بروجرد، ایران

جواد ریاحی - استادیار، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)، بروجرد، ایران

خلاصه مقاله:

در شریعت اسلامی بر اساس برخی دلایل، اقرار از جمله ادله اثبات دعوا به شمار آمده است. با این حال درباره کمیت اقرار مثبت جرایم، دیدگاه های مختلفی ابراز شده اند. برخی، اصل را بر کفایت یک بار اقرار برای اثبات جرم قرار داده اند و استثنائاتی را بر آن برشمرده اند، اما گروهی اثبات جرایم را عموماً در گرو تکرار اقرار دانسته اند و اصل را بر تکرار اقرار گذاشته اند. در این میان، برخی فقها و نویسندگان کوشش کرده اند که با تفکیک میان جرایم حق الهی و جرایم حق الناسی، نظریه دیگری را در این زمینه مطرح کنند. مقاله حاضر، با اتخاذ روش توصیفی تحلیلی، به نقد و بررسی دیدگاه اخیر پرداخته و به این نتیجه رسیده است که دیدگاه یادشده در حوزه های مفاهیم و دلایل، ابهامات و چالش های متعددی دارد و در عمل نیز نظام رسیدگی های قضایی را با مشکلاتی مواجه می کند.

کلمات کلیدی:

رسیدگی های قضایی، شرطیت تکرار، فقه جزایی، کمیت اقرار

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1749910>

