

عنوان مقاله:

بررسی فقهی ترافع نزد محاکم غیراسلامی

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش های فقهی، دوره 13، شماره 2 (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسندگان:

سید احمد حبیب نژاد - استادیار دانشکده حقوق پردیس فارابی دانشگاه تهران

مصطفی بخرد - دانشجوی دکتری فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه مفید و مدرس دانشگاه

خلاصه مقاله:

در صورت اختیار و امکان رجوع به قاضی مسلمان و عادل، داوری و دادخواهی نزد قاضی جور و دادگاه غیراسلامی جایز نیست، در این زمینه به ادله ای اعم از آیات، روایات، اجماع و عقل استناد شده؛ اما نکته مهم در صورتی است که امکان رجوع به قاضی عادل و مسلمان وجود نداشته باشد. در این صورت آیا داوری و دادخواهی نزد قضات جور و نهاد داوری بین المللی جایز است یا خیر و آیا در صورتی که قاضی غیرمسلمان به نفع مسلمان قضاوت کند، جایز است مسلمان بر اساس حکم آن قاضی به حکمش ملتزم شود. فقها در این زمینه، نظریات متفاوتی دارند، بعضی رجوع به محاکم غیراسلامی بین المللی را در صورت بروز عناوین ثانویه مانند اضطرار، ضرر و حرج جایز دانسته اند. در این نوشتار با بهره مند شدن از روش توصیفی تحلیلی، دیدگاه های مختلف فقها و ادله دادخواهی نزد محاکم غیراسلامی بازبینی و چهار صورت ممکن برای اخذ حکم این محاکم بررسی شده است.

کلمات کلیدی:

ترافع، داوری، دعوی، قاضی جور، محاکم غیراسلامی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1750456>

