

عنوان مقاله:

شوراهای حل اختلاف و آموزه های قضازدایی، تعارض یا تعامل

محل انتشار:

همایش منطقه ای آسیب شناسی شوراهای حل اختلاف (سال: 1391)

تعداد صفحات اصل مقاله: 12

نویسنده:

فاطمه احدی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه، گروه حقوق، مراغه، ایران

خلاصه مقاله:

بدون تردید، ترسیم یک سیاست جنایی منطقی مستلزم آن است که در اعتبار یک نهاد در سیستم عدالت کیفری اهداف آن در چارچوب آموزه های حقوقی، جرم شناختی و حتی کیفری شناسی نوین، تعریف شود. شوراهای حل اختلاف یکی از نهادهای تعریف شده در نظام حقوقی ایران است که فراتر از نهادهای مشابه تبار اولیه خود، اهداف معناداری را برای توجیه تأسیس، تعریف نموده است. این اهداف باید دارای چنان ارزشی باشند که طبق آموزه های جرم شناسی سازمانی ورودی (هزینه های سیستم) با خروجی (حصول اهداف) تناسب داشته باشد. در شرایط ایده آل، خروجی آن وزین تر باشد. دورنمای اهدافی که برای شورای حل اختلاف تعریف شده، قضازدایی و کاهش بار پرونده های مورد رسیدگی در دادگستری و به تبع آن کاهش اطاله دادرسی است. هر یک از این اهداف به تنهایی می تواند توجیه مناسبی برای اعتبار شورای حل اختلاف باشد. اما زمانی که ابزار رسیدن به هدف، علمی و کارشناسی شده نباشد مسلماً نه تنها هدف مورد نظر تأمین نمی شود بلکه در عمل آنچه شاهد آن خواهیم بود، خروجی خواهد بود که قالبی کاملاً معکوس با هدف تعریف شده اولیه دارد این مقاله در صدد بررسی برآورد هدف شورای حل اختلاف در امر قضازدایی می باشد.

کلمات کلیدی:

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/175764>

