

## عنوان مقاله:

ارزیابی دلیل و ضابطه های اثبات در داورى های تجارى بین المللى

## محل انتشار:

دوفصلنامه حقوق تطبیقی، دوره 10، شماره 1 (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

## نویسندگان:

رضا دلیر - دانشجوی دکتری حقوق خصوصی، گروه حقوق، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

ابراهیم دلشاد معارف - استادیار گروه حقوق، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

عیسی امینی - استادیار دانشکده حقوق، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

## خلاصه مقاله:

مقررات ملی و قواعد مدون در حوزه داورى های تجارى بین المللى بدون ورود به موضوع ضابطه اثبات برای تعیین ارزش اثباتی دلایل و اثبات وقایع؛ اصل را بر آزادی دیوان ها قرار داده اند. رویه دیوان های داورى سابقا منبعث از زمینه های فکری اعضای آن و نظام های حقوقی متبوع آنان بوده است. به جهت نقش عمده حقوق دانان دو نظام حقوق نوشته و عرفی در ایجاد رویه های داورى و تحت تاثیر دیدگاه این دو نظام حقوقی در دادرسی های ملی، دو ضابطه مختلف در زمینه اثبات مورد اعمال قرار می گرفت. اما در جریان یکنواخت سازی رویه های داورى، دیوان های داورى سعی در اعمال یک ضابطه واحد در زمینه اثبات و ارزیابی دلایل نمودند. برخلاف ارزیابی دلیل که دارای سه جنبه روانی، منطقی و حقوقی است ضابطه اثبات جزء موضوعات معرفت شناسی قضایی و صرفا دارای جنبه روانی و منطقی است و فاقد عنصر حقوقی است. دست یابی به یک آستانه اقناع معین برای اثبات، امری دشوار اما رسیدن به یک اعتقاد قضایی قطعا دارای معیار و متغیرهای مشخصی است. در این پژوهش ضمن بررسی ضابطه های اثبات متداول در داورى های تجارى بین المللى و تحلیل جنبه معرفتی ارزیابی دلیل؛ ضابطه معقولى برای ارزیابی دلایل مشخص و نحوه اعمال و اجرای آن در ارزیابی دلایل مورد واکاوی قرار گرفته است.

## کلمات کلیدی:

اثبات، ارزیابی، داورى تجارى بین المللى، دلیل، ضابطه

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1778279>

