

عنوان مقاله:

از مصونیت پارلمانی تا نظارت بر رفتار نمایندگان: مقایسه تطبیقی مجلس ایران و پارلمان اروپا

محل انتشار:

دوفصلنامه حقوق تطبیقی، دوره 10، شماره 1 (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 24

نویسنده:

سمانه رحمتی فر - استادیار، گروه حقوق، دانشکده علوم انسانی، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران.

خلاصه مقاله:

هدف این پژوهش، یافتن نقطه تعادل میان مصونیت پارلمانی و نظارت بر رفتار نمایندگان است. در حقوق پارلمانی، نمایندگان از یک سو مصونیت دارند و از سوی دیگر، پاسخگو هستند. ایجاد تعادل میان مصونیت و نظارت پذیری، به تقویت همزمان مشروعیت دموکراتیک و تفکیک و استقلال قوا می‌انجامد. روش پژوهش نیز مقایسه تطبیقی است و به این ترتیب، رویکرد نظام حقوقی ایران به مصونیت و نظارت با نظام حقوقی حاکم بر پارلمان اروپا، مقایسه می‌شود. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که در پارلمان اروپا، مصونیت نمایندگان خدشه ناپذیر است و در مقابل موضوعات، نظارت رفتاری گسترده و سازوکارهای نظارتی، به قدر کفایت کارآمد هستند، در حالی که در ایران، نمایندگان به صورت معنادار مصونیت ندارند و متقابلاً نهاد نظارت به دلایلی، مانند نبود احزاب، عرف محوری و نقض حاکمیت قانون، عدم شفافیت و فقدان آموزش به درستی کار نمی‌کند. نتیجه پژوهش نشان می‌دهد که جمع میان مصونیت و نظارت، در فرضی به اقتدار پارلمان و دموکراسی منجر می‌شود که فرهنگ سیاسی به وسیله احزاب استخوان‌بندی شده باشد و اصول تفکیک قوا، حاکمیت قانون، شفافیت و پاسخ‌گویی به یک اندازه محترم شمرده شوند.

کلمات کلیدی:

حقوق پارلمانی، تعارض منافع، فساد سیاسی، شفافیت، حاکمیت قانون

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1778281>

