

عنوان مقاله:

سطوح روش شناسی حقوق تطبیقی

محل انتشار:

سومین کنفرانس بین المللی دانش و فناوری حقوق و علوم انسانی ایران (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

نویسنده:

امیر قهرمانی گرای - دانشجوی دکتری حقوق خصوصی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز

خلاصه مقاله:

تشابهات قوی بین تلاش برای روش شناسی حقوق تطبیقی و بحث گسترده تر در مورد معرفت شناسی علوم اجتماعی و طبیعی وجود دارد. در این راستا، نویسنده مقاله پس از بررسی مناقشه بین کل گرایان و تقلیل گرایان، استدلال می کند که دوگانگی بین حقوق تطبیقی خرد و کلان باید کنار گذاشته شود. او با تکیه بر بینش نظریه اجتماعی، چارچوب خاصیرا برای پل زدن دو سطح تحقیق از طریق تحلیل سطح میانه معرفی می کند. این چارچوب برای بررسی استحکام یافته های نظریه منشا حقوقی به کار برده می شود. در این مقاله، به این مشکلات سلسله مراتبی می پردازیم که بر اساس بحث قرن ها پیش از تقلیل گرایی و کل گرایی در علم است. به طور دقیق تر، نشان می دهیم که کنار هم قرار دادن یکرویکرد خرد (تقلیل گرا) و یک رویکرد کلان (کل نگر) برای مطالعه حقوق تطبیقی، کاری عبث است. فقط پل زدن بین دو سطح تحقیق از طریق تحلیل میانه امکان توسعه رویکردی برای مطالعه حقوق تطبیقی را فراهم می کند که با مشکلات سلسله گرفتار نشده و همچنین رویکرد کمی را در برمی گیرد.

کلمات کلیدی:

روش شناسی، حقوق، حقوق تطبیقی، روش مقایسه ای

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1848292>

