

عنوان مقاله:

نقد و پاسخ‌گویی به شباهه افکنی دکتر قفاری در باب عصمت با تکیه بر نظریات متکلمان شیعه

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش‌های اعتقادی کلامی، دوره 8، شماره 30 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

نویسنده:

مهدی محمدزاده - دانشگاه فرهنگیان

خلاصه مقاله:

پژوهش در باب فقه امامیه و کلام شیعه، از دیرباز در میان اهل سنت طردارانی داشته است، چنان که متکلم معتزلی؛ قاضی عبدالجبار در کتب خود از جمله المغنی، به نقد آرای امامیه پرداخته است. از همان دوران، شیعه با استقبال از این متون، ضمن احترام به نویسنده، به نقد آنها اقدام کرده؛ شرح یا ردیه نوشته است. چنانکه سیدمرتضی در آثار خوبیش، به این شباهات پاسخ گفته است. در عصر کنونی که تقریب مذاهب در کشورهای اسلامی به عنوان اصلی اخلاقی و دینی پذیرفته شده است، این جمله‌های مذهبی جای خود را به یافتن موارد مشترک در اصول عقاید و تاکید بر آن‌ها داده است. در عربستان سعودی، جریانات فکری و هایی، که اعتقادی به تقریب مذاهب ندارند، با حمایت جدی حاکمیت، ناجوانمردانه ترین اتهامات را به مذهب شیعه وارد می‌کنند و شباهاتی مطرح می‌نمایند که از اساس، رنگ و بوی سفسطی دارد. کتاب اصول مذهب الشیعه الامامیه اثنی عشریه، رساله دکتری تخصصی ناصر القفاری از علمای وهابی سعودی، همچنان که از نام کتاب پیداست، به بررسی بنیادهای فکری و فرهنگی و دینی شیعه پرداخته است. نگارنده، با توجه به شباهه مطرح شده در باب «عصمت» در کتاب مذکور، کوشیده است با آرای دو تن از متکلمان شیعه مذهب؛ سیدمرتضی و جرجانی به این شباهه، پاسخ دهد. با توجه به اینکه آرای جرجانی در کتاب قفاری ذکر نشده است و گویا از وجود وی بی‌خبر بوده، این مقاله، نخستین مقاله‌ای است که بر اساس آرای مطرح شده در باب عقائد شیعه در کتب فارسی کهنه را به عنوان اساس پاسخ‌گویی به شباهات علمای وهابی در کنار کتب عربی برگزیده است. در این مقاله علاوه بر آرای این دو بزرگوار شیعه، از آرای سایر فقهاء و متکلمان شیعه نیز ذکر شده است.

کلمات کلیدی:

عصمت، قفاری، کتاب اصول مذهب الشیعه الامامیه اثنی عشریه، متکلمان شیعه.

لينک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:
<https://civilica.com/doc/1880531>
