

عنوان مقاله:

بررسی دیدگاه کانت و غزالی در اثبات وجود خداوند

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش های اعتقادی کلامی، دوره 10، شماره 2 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

نویسندگان:

فریده حکیمی - دانشگاه خوراسگان اصفهان

مهدی دهباشی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان

خلاصه مقاله:

کانت در نقد عقل نظری خود معتقد است که کلیه براهین اثبات وجود خداوند مبنی بر برهان وجودی است یعنی برهانی که نفی آن ناممکن است. او نقدهای بسیاری بر این برهان روا می دارد، از این رو به بیان برهان در قالب برهان فطرت رو می آورد. فطرت از نگاه کانت در واقع به معنای نوعی استعداد است که فرد کسب می کند. بنابراین کانت فطرت را به عنوان راه جایگزینی برای اثبات وجود خداوند به کار می برد. غزالی نیز پس از بیان برهان حدوث، در دور دوم حیات خویش به بحث فطرت رو می آورد و فطرت را در معانی مختلفی مانند غریزه و عقل به کار می برد. او همچنین فطرت را امری نمی داند که از طریق استدلال منطقی به دست آید بلکه به باور او، باور به وجود خداوند از ابتدای خلقت در فطرت ماست. در حالی که کانت معتقد است ما باور به وجود خداوند را در طی حیات خویش کسب می کنیم نه این که از روز اول این باور در قالب تصورات در ما وجود داشته باشد.

کلمات کلیدی:

غزالی، کانت، فطرت، برهان، خداوند

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1880643>

