

عنوان مقاله:

۱- هشدار به دولتمردان جدید، توسعه و مسیری که باید طی شود (قسمت اول). ۲- چگونگی ارزشیابی میزان قابل اطمینان بودن گزارش های تغییر اقلیم

محل انتشار:

نشریه طبیعت ایران، دوره 6، شماره 4 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 1

نویسندگان:

عادل جلیلی - استاد پژوهش، موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

مصطفی جعفری - دانشیار پژوهش، موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

خلاصه مقاله:

۱- «تولید ثروت»، باید محور اصلی حرکت دولت باشد. متأسفانه ایران، با وجود اجرای شش برنامه توسعه، در «تولید ثروت» موفق نبوده است. ناکامی در تولید ثروت، تا زمانی که منابع پایه مثل نفت برای فروش و کسب درآمد وجود دارد، احساس نمیشود. این ناکامیها، به تدریج و با افزایش جمعیت، پیچیدگی و تنوع در نیازها و تقاضاها و نیز به صورت ساختاری با کمرنگ شدن پیگیری وظایف حاکمیتی، فرسودگی و عدم توسعه زیرساختها، انباشت تدریجی کسری بودجه و در نهایت کوچک شدن سفره مردم خود را به خوبی نشان خواهد داد، نقطه‌های که هماکنون در آن قرار داریم. در واقع تا زمانی که حاکمیت با تمام ظرفیت موجود، روی «تولید ثروت» متمرکز نباشد، خروج از این بنبست و کاهش روند فرسایشی، امکانپذیر نخواهد بود. دو موضوع «عدالت» و «مبارزه با فساد»، بارها و بارها از زبان دولتمردان شنیده میشوند. اگر مولفه «تولید ثروت» محور حرکتی دولت نباشد، مفهوم عدالت جز توزیع فقر نخواهد بود. پرداختن صحیح و علمی به متغیرهای اقتصادی با هدف دسترسی به رشد اقتصادی مطلوب، زمین‌ساز ایجاد فضای رقابتی در تولید و تجارت خواهد بود. کمرنگ شدن و حذف فساد در بستر فعالیت اقتصادی با ثبات و رقابتی اتفاق خواهد افتاد. ۲- وقتی پدیده‌هایی همچون تغییرات اقلیمی مورد بحث و ارزیابی قرار می‌گیرند، به دلیل پیچیده بودن موضوع در موارد متعددی با عدم قطعیت مواجه می‌شویم، به طور مثال هنگام طرح یک موضوع، که نتیجه به دست آمده از تحقیق پیرامون آن، حاصل به کارگیری یک مدل اقلیمی است، احتمال دارد، عدم قطعیت‌های فراوانی وجود داشته باشد، از جمله دقت در داده‌های مورد استفاده، مدل‌های به کاررفته، مقیاس مدل و داده‌ها، یا سایر موارد که ممکن است مطرح شود. معمولا در تدوین گزارش‌های ارزیابی تغییرات اقلیمی باید کیفیت (میزان قابل اطمینان بودن یافته‌ها و وقوع رخدادها) (level of confidence) و نیز کمیت (عدم قطعیت یافته‌ها و احتمال وقوع براساس یافته‌های مدل، یا قضاوت کارشناسی)، مورد توجه، ارزیابی و ارزشیابی قرار گیرد.

کلمات کلیدی:

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1890458>

