

عنوان مقاله:

بررسی تفاوت ها و شباهت ها در مقایسه تطبیقی ارزشیابی سنتی و توصیفی

محل انتشار:

اولین کنفرانس بین المللی علوم انسانی، علوم اجتماعی و حقوق (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

نویسندگان:

سجاد یوسفی - کارشناسی ارشد جامعه شناسی

امین رشیدی - کارشناسی ارشد زبان انگلیسی

محمد ذلقی - کارشناسی علوم تربیتی

خلاصه مقاله:

یکی از مهم ترین ساختارهای نظام آموزشی و تدریس و یادگیری ارزشیابی می باشد ، جایگاه ارزشیابی تا بدانجاست که روند دو سویه آموزش - یادگیری در صورت عدم ارزشیابی فقط به صورت آموزش باقی می ماند و عملیات یادگیری بی پاسخ می مان که آیا دانش آموزان با توجه به آموزشی که دیده اند ، یادگیری برایشان حاصل شده است؟ در واقع با نگاه جزئی تر به این پی میبریم که ارزشیابی پلی میان آموزش و یادگیری می باشد. هدف از انجام این پژوهش بررسی و مقایسه تطبیقی ارزشیابی سنتی و توصیفی است . در ارزشیابی سنتی از نتایج یادگیری دانش آموزان ارزشیابی به عمل می آمد و به نحوه یادگیری و بهبود آن توجه نمی شد ولی در ارزشیابی توصیفی ارزشیابی در خدمت آموزش می باشد بنابراین نکات ضعف و قوت دانش آموز بررسی و راهی برای برطرف کردن و یا بهبود آنها یافت می شود . در ارزشیابی سنتی از مقیاس عددی (۰ تا ۲۰) استفاده می شد این نوع بازخورد به دلیل ابهام در تغییر و دقت زیاد در فواصل بین آن رقابت بر انگیز بود ولی در ارزشیابی توصیفی از مقیاس ترتیبی (در حد انتظار ، نزدیک به حد انتظار و ...) استفاده می شود که انعطاف پذیری بیشتری دارد و کمتر ایجاد رقابت می کند . همچنین بچه ها دیگر نگران کسب نمره نیستند و به دنبال شناخت اشتباهات خود در فعالیت های یادگیری هستند . در ارزشیابی سنتی اطلاعات معلم از وضع یادگیری دانش آموز از طریق آزمون های مداد کاغذی (امتحان) و پرسش های کلاسی جمع آوری می شد ولی در ارزشیابی توصیفی ابزارهای جمع آوری اطلاعات متنوع شده اند و علاوه بر امتحان از ابزارهایی مانند پوشه کار ، آزمون های عملکردی ، ثبت مشاهدات و... استفاده می شود در واقع با استفاده از ابزارهای متنوع اطلاعات کسب شده واقعی تر می باشند

کلمات کلیدی:

ارزشیابی توصیفی، ارزشیابی سنتی، دانش آموزان

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1894471>

