

## عنوان مقاله:

تفاوت دعوی تصرف عدوانی مدنی و عدوانی کیفری در حقوق ایران

## محل انتشار:

شانزدهمین کنفرانس بین المللی حقوق و علوم قضایی (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 20

## نویسنده:

آرش داودی - کارشناسی ارشد حقوق خصوصی دانشگاه آزاد بوشهر

## خلاصه مقاله:

حق مالکیت، نمونه یک حق کامل است و دارای آثار و لوازمی است. از جمله ای آثار این است که مالک نسبت به مال خود از همه کس اولاست، لذا می توان مال خود را از دست هر که دید و تحت هر شرایطی که باشد در اختیار بگیرد. افراد برای استفاده و تصرف اموال غیر منقول خود مثل خانه و مغازه ملزم به رعایت یک سری مقررات هستند. هیچ کس نمی تواند بدون اجازه متصرف قانونی یک مال از آن استفاده کند. برای مثال کسی که قصد استفاده از یک خانه را دارد باید از مالک آن خانه یا مستاجر آن اجازه داشته باشد. استفاده از مال دیگری بدون رضایت او موجب وقوع واقعه حقوقی به نام تصرف عدوانی است. تصرف عدوانی یک عمل مخالف قانون است که هم می توان آن را از طریق کیفری و هم از طریق حقوقی پیگیری کرد. در صورتی که شکایت کیفری از تصرف عدوانی صورت بگیرد به آن تصرف عدوانی کیفری و در صورتی که اقامه دعوی حقوقی از تصرف عدوانی صورت بگیرد، تصرف عدوانی حقوقی است. از این رو در این مقاله به بررسی تفاوت تصرف عدوانی حقوقی و تصرف عدوانی کیفری از جمله تفاوت در عنصر معنوی، احراز مالکیت و مرجع رسیدگی کننده می پردازیم.

## کلمات کلیدی:

مالکیت، تصرف عدوانی، امین، جبران خسارت، تعزیر

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1896808>

