

عنوان مقاله:

واکوی حقوقی مجازات و نظام عدالت کیفری بر سنجه نظریه «فایده گرایی»

محل انتشار:

هفتمین کنفرانس بین المللی فقه، حقوق، روانشناسی و علوم تربیتی در ایران و جهان اسلام (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 30

نویسندگان:

بشری محمدی فرد - عضو هیئت علمی گروه حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دماوند، تهران، ایران

محدثه شریفی - دانشجوی دکترای حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

جرم انگاری سابقه ای دیرین دارد. که یافته های بشری نشان می دهد. دست کم پیشینه ای چهار هزار ساله دارد. در جهان جدید به تبع تحولات بنیادین، فضای تکلیف سلار و تکلیف مدار پیشین جای خود را به فضای حق مدار و حق سالار داد و به تبع جرم انگاری در نگاه نخستین امری قابل اعتراض و ناموجه نمود؛ بر همین اساس آنچه که اقدامات و تصمیمات قابل اعتراض حکومت را توجیه می کند. اخلاق است با توسل به اخلاق میتوان مداخله قهر آمیز حکومت در فضای آزاد رفتاری، به تبع تحمیل درد و رنج بر فرد را مشروع دانست و حکومت را در توسل به آن مجاز دانست و البته محدوده آن را نیز تعیین کرد. درحقیقت فایده گرایی هم یکی از دیدگاه های مهم در حوزه اخلاق هنجاری است. همچنین فایده گرایی در خوانش بنتامی؛ یکی از مهمترین نظریه هایی است که حوزه تاثیر آن بر اخلاق و حقوق آشکارا مشهود است. فایده گرایی هرچند تفسیرهای گوناگونی دارد اما در قرائت بنتامی صرفا یک تفکر محض نیست و به دلیل ماهیت تجربی اش افزون بر ساحت اخلاق، نظام قانونگذاری را تحت ساطه خود قرار داده است. اهداف این تحقیق، تلاش در جهت ارائه معیاری فرا حقوقی برای جرم انگاری با استمداد از نظریه فایده گرایی است. از اینرو بحث. صیغه تجویزی- توصیه ای دارد. روش این تحقیق توصیفی و تحلیلی است و بر اساس مطالعات اسنادی و با کمک منابع کتابخانه ای صورت پذیرفته است. در نتیجه مقاله حاضر بر آن است تا ضمن بررسی و تحلیل رویکرد فایده گراییان کبیر و طرح محورهای اساسی اندیشه او و تاثیرش بر آیندگان، به ارزیابی نقاط ضعف و قوت آن بپردازد.

کلمات کلیدی:

مجازات، فایده گرایی، اصل ضرر، شهود اخلاقی، تعزیرات

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1926359>

