سیویلیکا – ناشر تخصصی مقالات کنفرانس ها و ژورنال ها گواهی ثبت مقاله در سیویلیکا CIVILICA.com

عنوان مقاله: بررسی مزایا ، آسیب ها و معایب شیوه های جایگزین حل اختلافات در حقوق ایران

محل انتشار: هفتمین کنفرانس ملی دستاوردهای نوین در حقوق و روانشناسی (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

نویسندگان: رباب نجفی صومعه - کارشناس ارشد حقوق خصوصی،موسسه آموزش عالی شفق تنکابن

ابوالفضل قهارى - استاديار گروه حقوق ،واحد تنكابن ،دانشگاه آزاد اسلامى ، تنكابن، ايران

خلاصه مقاله:

روشهای متعددی برای حل و فصل اختلافات ناشی از کار وجود دارد و روشهای جایگیزین حل این اختلافات در کشورهای مختلف به شیوههای متفاوتی ظاهر می گردد .در کشور ما نیز ارجاع اختلافات به شیوههای جایگزین سابقه طولانی دارد و همچنان، سعی بر توسعه عملی این روشها ادامه دارد. افزایش حجم کاری مراجع حل اختلافات کار نیز دلیل مزید بر علت جهت توسعه این روشها گردیده است .در حقوق کار ما اختلافات به دو نوع فردی و دسته جمعی تقسیم می گردد .جهت حل و فصل هر دو نوع این اختلافات در خارج از محاکم نیز امکان ارجاع اختلاف به روشهای جایگزین حل اختلاف متنوعی وجود دارد. از لحاظ حقوقی خصوصیت مشترک روش های جایگزین حل و فصل هر دو نوع این اختلافات در خارج از محاکم نیز امکان ارجاع اختلاف به روشهای جایگزین مذاکره، میانجی گری، سازش و داوری در قالب شیوه های اصلی و ارزبایی بی طرفانه ، میانجی گری داوری، رسیدگی کوتاه و شیوه احراز واقع به سرعت در عنوان شیوه های فرعی شناخته شده اند .با وجود این که برای این شیوه ها مزایایی از جمله را برشمرده اند اما در حقوق ایران از ابعاد گوناگونی از قبیل رسیدگی ، انعطاف پذیری، محرمانه بودن آن هاست این شیوه های فرعی شاد باند .با ایرادات واضح می باشند. این روشها که از آنها تحت عنوان روشهای مسالمت امیز حل اختلاف نیز یاد می شود، میانجیگری، محرمانه بودن و مصادقی ، ماهیتی و شرعی دارای خلاء ها و ایرادات واضح می باشند. این روشها که از آنها تحت عنوان روشهای مسالمت امیز حل اختلاف نیز یاد می شود، میانجیگری، مذاکره و سازش هستند .در کنار اینکه نظام دادرسی کار در ایران مبتنی بر رسیدگی مراجع اختصاصی یا شبه قضایی به اختلافات کارگر و کارفرماست و ساختار و صلاحیت این مراجع در مواد ۲۵ و این قانون آیین دادرسی کار تبیین شیوه درج شرط و ارجاع های پژوههش حاضر، قوانین موضوعه ایران هیچ منعی بر درج هرط داوری قائل نبوده و با تطبیق این مراجع در مواد کار و قانون آیین دادرسی کار تبین شراه و سایر می فوتی آین دادرسی کار تبیین شیوه درج ایران مبتنی بر رسیدگی مراجع اختصاصی یا شبه قضایی به اختلافات کارگر و کارفرماست و ساختار و صلاحیت این مرارح در مواد ۲۵ تا ۱۶۶ قانون کار و قانون آیین دادرسی کار تبیین شیوه درج شرط و ارجاع های پژوهش حاضر، قوانین موضوعه ایران هیچ منعی بر درج شرط داوری قائل نبوده و با تطبیق این مقررات با موازین بین المللی و سایر نظامهای حقوقی ، سعی در

> کلمات کلیدی: شیوه های جایگزین ، داوری، مذاکره، میانجی گری، سازش

> > لينک ثابت مقاله در پايگاه سيويليکا:

https://civilica.com/doc/1936482

