سیویلیکا – ناشر تخصصی مقالات کنفرانس ها و ژورنال ها گواهی ثبت مقاله در سیویلیکا CIVILICA.com

عنوان مقاله:

نقش خواسته در تعیین صلاحیت توجیه و نقد رای وحدت رویه شماره ۶۷۰ دیوان عالی کشور (۱۰/ ۰۹/ ۱۳۸۳)

محل انتشار: دوفصلنامه نقد و تحلیل آراء قضایی, دوره 2, شماره 4 (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 19

نویسنده: فیض اله قائدی – قاضی بازنشسته، وکیل دادگستری و مدرس دانشگاه

خلاصه مقاله:

چکیدهخواسته دعوا، از مهم ترین جهات موضوعی و یکی از سه رکن دعواست. بر اساس اصل تسلط طرفین بر جهات موضوعی دعوا و اصل آزادی گزینش صورت خواسته، دادرس مدنی تابع خواسته خواهان است. تشخیص صلاحیت مرجع رسیدگی در هر دعوایی، اگرچه امری حکمی و در اختیار دادرس است، لیکن مطابق قاعده «صلاحیت دادگاه تابع خواسته است»، دادرس، صلاحیت مرجع رسیدگی را در چارچوب خواسته خواهان باید تعیین کند. این موضوع، در رای وحدت رویه شماره ۶۷۰ هیات عمومی دیوان عالی کشور، تحت عبارت «دادگاه دعوی را فقط باتوجه به صورتی که مدعی برای آنان قائل است مردر رسیدگی قرار میدهد»، به خوبی منعکس شده است. اما با توجه به این که قانون گذار در تعیین صلاحیت مرجع رسیدگی معدو محتان و معانی کار برده است، سری توجه به خواسته خواهان، در تعیین صلاحیت، ممکن است جریان رسیدگی را دچار مشکل کند، بنابر این باید کلیه معیارهای قانون گذار مورد توجه قرار گیرد. رای وحدت رویه مزبور از لحاظ باید کشور، تحت عبارت «دادگاه دعوی را فقط باتوجه به صورتی که مدعی برای آنان قائل است مورد رسیدگی قرار میدهد»، به خوبی منعکس شده است. اما با توجه به این که قانون گذار در تعیین صلاحیت مرجع رسیدگی، ملاکهای متعدد و مختلفی را به کار برده است، صرف توجه به خواسته خواهان، در تعیین صلاحیت، ممکن است جریان رسیدگی را دچار مشکل کند، بنابر این باید کلیه معیارهای قانون گذار مورد توجه قرار گیرد. رای وحدت رویه مزبور از لحاظ تعیین صلاحیت مرجع رسیدگی، دارای نکات مثبت و منفی است که در این نوشتار مورد بررسی قرار می گیرد.

كلمات كليدي:

خواسته دعوا, جهات موضوعي, آزادي گزينش خواسته, تشخيص صلاحيت, معيار تعيين صلاحيت, توصيف دعوا

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

https://civilica.com/doc/1943572

