سیویلیکا – ناشر تخصصی مقالات کنفرانس ها و ژورنال ها گواهی ثبت مقاله در سیویلیکا CIVILICA.com

عنوان مقاله:

استفاده از مدل های مختلف برای بررسی تهدید مسیر خط سوم شبکه انتقال گاز توسط ناپایداری دامنه ای

محل انتشار: مجله جغرافیا و پایداری محیط, دوره 14, شماره 1 (سال: 1403)

تعداد صفحات اصل مقاله: 19

نویسندگان: مریم بیاتی خطیبی – گروه سنجش از دور و GIS، دانشکده برنامهریزی و علوم محیطی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

سمیه حسن پور - گروه سنجش از دور و GIS، دانشکده برنامهریزی و علوم محیطی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

خلاصه مقاله:

محدوده موردمطالعه (محدوده خط سوم گاز تهران)، از مهم ترین و حساس ترین محدوده های کشور از نظر تهدید شبکه گازرسانی توسط ناپایداری دامنه ای و فعالیت های تکتونیکی می باشد. در این پژوهش، برای تحقق اهداف تحقیق، از داده های متفاوت، با منابع مختلف و از معیارهای متنوع مانند، زمین شناسی، ارتفاع و فاصله از گسل شیب، جهت شیب، فاصله از رودخانه، کاربری اراضی، خاک، فاصله از جاده، بارش، پوشش زمین و ارتفاع استفاده شد. ارزیابی ریسک، با استفاده از پنج مدل فازی، تحلیل شبکه ای، شبکه ای-فازی، پرسپکترون چندلایه و روش جنگل تصادفی، مورد تجزیه وتحلیل قرار گرفت. نتایج بررسی ها از مقایسه بررسی خطر زمین لغزش و زمین لرزه با مدل های مختلف، نشان داد که خطر زمین لغزش در محدوده موردمطالعه با استفاده از مدل RF بیشتر است. نتایج استفاده از مدل ANP در محدوده موردمطالعه، حاکی از ریسک بالای عبور شبکه گازرسانی از بخش های پرشیب منطقه است. نتایج پهنه بندی ها در دو استان قم و تهران با استفاده از مدل Fuzzy نشان داد که بیشترین درصد در کلاس بندی ها، متعلق به کلاس کم خطر و کمترین درصد متعلق به کلاس با خطر متوسط می باشد. در مدل ANP میران با استفاده از بیشترین درصد و کلاس خطر زیاد با کمترین میزان در محدوده را نشان داد. در مدل MLP بیشتر معدوده موردمطالعه، حاکی از ریسک کالای کم خطر و کمترین درصد متعلق به کلاس با خطر متوسط می باشد. در مدل ANP میرین را در معدوده دارد بنابراین، می توان نتیجه گرفت که در محلوم را نشان داد. در مدل MLP بیشتر محدوده موردمطالعه، دارای ریسک متوسط می باشد. در مدل ANP می با در معدوده دارد؛ بنابراین، می توان نتیجه گرفت که در مدل RF، بیشترین درصد متعلق به کلاس با خطر متوسط می باشد. در مدل ANP می با در را در سی معدوده دارد؛ بنابراین، می توان نتیجه گرفت که در مدل RF، بیشترین در معلون مورده مورد مولاعه، دارای ریسک متوسط بوده و معر در مدل نظر زیاد با در مدار های می سینترین درصد مورده موردمطالعه، دارای ریسک متوسط بوده و می می شد. باتوره، کارس خار در سی می مان در در در ANP می باشد. باتوره می میرس معدوده دارد؛ بنابراین می توان نتیجه گرفت که در مدل RF، بیشترین درصد معلق به کلاس با خطر کم می باشد. باتوبه به ارزیابی مالق مرد می می می می می می توان نتیجه گرفت که در مدل RF، بیشترین درصد معلق به کلاس با خطر نسبتا زیاد و معرین خطای مر کامی مردن و می می میزا

کلمات کلیدی:

خطر زلزله, لغزش, مدل سازی ریسک, آسیب پذیری, فازی, پرسپترون چندلایه, جنگل تصادفی, فرایند تحلیل شبکه – فازی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

https://civilica.com/doc/1961401

