

عنوان مقاله:

ارزیابی کیفیت مقالات روایتی پزشکی: یک مطالعه فراروش

محل انتشار:

هشتمین کنفرانس بین المللی علوم تربیتی، روانشناسی، مشاوره، آموزش و پژوهش (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 10

نویسنده:

زهره طاهری باورساد - دپارتمان دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

زمینه و هدف: ارزیابی کیفیت مرورهای روایتی اهمیت بالایی دارد و روشها و چارچوبهای مختلفی برای ارزیابی کیفیت این مرورها توسعه یافته اند. هدف این روشها و چارچوبها کمک به پزشکان، پژوهشگران و سیاستگذاران است تا مرورهای روایتی با کیفیت بالا و بر پایه شواهد معتبر رانشناسایی کنند. با استفاده از این روشها و چارچوبها، میتوانند مرورهای روایتی با کیفیت بالا را انتخاب کرده و نتایج آنها را در تصمیمگیریهای خود بهره ببرند. این روشها و چارچوبها میتوانند به بهبود اعتبار و شفافیت در گزارشهای مروری کمک کنند و در نهایت به تصمیمگیریهای بهتر و موثرتر در حوزه پزشکی و سیاستگذاری منجر شوند. به همین دلیل هدف مطالعه حاضر، ارزیابی بخش روش کار و انجام مطالعات مقالات مرور روایتی در حیطه علوم پزشکی میباشد. روش کار: برای شناسایی بهترین روش ارزیابی کیفیت مرورهای روایتی، بر اساس کلید واژه های مناسب در پایگاه های داده های مانند PubMed، Embase، Cochrane، CINAHL و PsycINFO و پایگاه های داخلی جستجو انجام شد. معیارهای ورود به مطالعه شامل بازه زمانی انتشار مقالات بین ۲۰۱۳ تا ۲۰۲۳ انتشار در مجلات معتبر داخلی و با خارجیو بررسی کیفیت مقالات مروری روایتی پرداخته باشند و در حوزه علوم پزشکی انجام شده باشند. در صورتی که مقالات در حوزه پزشکی نبوده، یا از بازه زمانی مورد نظر خارج بودند از مطالعه خارج می شدند. مجموعاً، ۱۰۶ مطالعه شناسایی شدند که پس از اعمال معیارهای خروج، نهایتاً ۱۴ مطالعه در تحلیل نهایی وارد شدند. نتایج: نتایج مطالعه نشان داد، از بین مقالات مورد ارزیابی، اغلب مقالات روش کار مدون و مناسبی نداشتند که این موضوع می تواند موجب افزایش ریسک خطا در انتخاب مقالات توس این مرورهای روایتی را افزایش دهد. نحوه جستجو در پایگاه داده ها، نحوه انتخاب مقالات و نحوه ارزیابی کیفیت مقالات و کاهش ریسک سوگیری در این مقالات مشخص نبود. نتیجه گیری: یافته ها مطالعه بیانگر این واقعیت است که عدم وجود روشکار مدون و دقیق در مطالعات مروری روایتی میتواند عامل مهمی در کاهش کیفیت این مقالات و در نتیجه کاهش اتکا به کیفیت این مقالات باشد.

کلمات کلیدی:

مقاله مروری، مرور روایتی، فراروش، ارزیابی روش، سوگیری

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1968786>

