

**عنوان مقاله:**

تحلیل تطبیقی ساختارهای حکمرانی محلی در کشورهای با تنوع قومی: مطالعه موردی هند و سوئیس

**محل انتشار:**

فصلنامه پژوهش‌های تطبیقی فقه، حقوق و سیاست، دوره 2، شماره 1 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 10

نویسنده:

**خلاصه مقاله:**

این مقاله به بررسی تطبیقی ساختارهای حکمرانی محلی در دو کشور هند و سوئیس می‌پردازد که هر دو با تنوع گسترده قومی و زبانی مواجه هستند. هند به عنوان بزرگترین دموکراسی جهان با نظام فدرالی خود، از تقسیمات ایالتی و محلی برای مدیریت این تنوع بهره می‌برد. این کشور با استفاده از سیستم‌های رزرو و نهادهای محلی مانند Panchayati Raj توائسته است مشارکت گسترده گروه‌های مختلف قومی و زبانی را در فرآیندهای حکومتی تضمین کند. در مقابل، سوئیس با تکیه بر فدرالیسم کانتونی و دموکراسی مستقیم، ساختاری منحصر به فرد برای مدیریت تنوع زبانی و قومی خود ایجاد کرده است. کانتون‌های سوئیس با داشتن خودمختاری گسترده، به شکلی موثر در پاسخ به نیازهای محلی و قومی عمل می‌کنند. تحلیل تطبیقی نشان می‌دهد که هر دو کشور با موفقیت‌هایی در مدیریت تنوع قومی و زبانی روبرو بوده اند. اما هر کدام از راهکارهای متفاوتی برای دستیابی به این موفقیت‌ها استفاده کرده اند. این مقاله با بررسی تأثیرات فرهنگی، تاریخی و اجتماعی بر حکمرانی محلی در این دو کشور، به نقاط قوت و ضعف هر سیستم پرداخته و پیشنهاداتی برای بهبود حکمرانی محلی در جوامع چندقومیتی ارائه می‌دهد. این مقاله به بررسی تطبیقی ساختارهای حکمرانی محلی در دو کشور هند و سوئیس می‌پردازد که هر دو با تنوع گسترده قومی و زبانی مواجه هستند. هند به عنوان بزرگترین دموکراسی جهان با نظام فدرالی خود، از تقسیمات ایالتی و محلی برای مدیریت این تنوع بهره می‌برد. این کشور با استفاده از سیستم‌های رزرو و نهادهای محلی مانند Panchayati Raj توائسته است مشارکت گسترده گروه‌های مختلف قومی و زبانی را در فرآیندهای حکومتی تضمین کند. در مقابل، سوئیس با تکیه بر فدرالیسم کانتونی و دموکراسی مستقیم، ساختاری منحصر به فرد برای مدیریت تنوع زبانی و قومی عمل می‌کنند. تحلیل تطبیقی نشان می‌دهد که هر دو کشور با موفقیت‌هایی در مدیریت تنوع قومی و زبانی روبرو بوده اند. اما هر کدام از راهکارهای متفاوتی برای دستیابی به این موفقیت‌ها استفاده کرده اند. این مقاله با بررسی تأثیرات فرهنگی، تاریخی و اجتماعی بر حکمرانی محلی در این دو کشور، به نقاط قوت و ضعف هر سیستم پرداخته و پیشنهاداتی برای بهبود حکمرانی محلی در جوامع چند القومیتی ارائه می‌دهد.

**کلمات کلیدی:**

حکمرانی محلی، فدرالیسم، تنوع قومی، دموکراسی مستقیم، خودمختاری کانتونی

**لينک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:**

<https://civilica.com/doc/2057820>

