عنوان مقاله:

تحلیل جایگاه انسان متعارف در مسئولیت مدنی ناشی از قرارداد

محل انتشار:

فصلنامه جامعه شناسی سیاسی ایران, دوره 2, شماره 1 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 15

نویسندگان:

بهروز اسدی امیرابادی – دانشجوی دکتری حقوق خصوصی ، گروه حقوق، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاداسلامی، نجف آباد، ایران.

مهدی دهشیری - استادیار گروه حقوق، واحد نجف اباد، دانشگاه ازاد اسلامی، نجف آباد، ایران و گروه حقوق دانشگاه ازاد شهرکرد

داود نصیران - استادیار گروه حقوق، واحد نجف اباد، دانشگاه ازاد اسلامی، نجف اَباد، ایران

خلاصه مقاله:

یکی از پرکاربردترین مباحث حقوق تعهدات، نقش انسان متعارف در تعهدات است. به گونه ای که در زمینه انعقاد قرارداد، تفسیر قرارداد، اجرای قرارداد، شرایط معافیت از مسئولیت قراردادی، تشخیص تقصیر متعهد در تعهدات به وسیله، انسان متعارف به عنوان الگوی مقایسه قرار می گیرد. همچنین در مبحث مسئولیت مدنی ازآنجایی که تحقق تقصیر به عنوان یک اصل، یکی از ارکان دعوای مسئولیت مدنی است برای یافتن تعریف مناسبی از تقصیر، باید مفهوم انسان متعارف شناخته شود. بر اساس معیار انسان معقول و متعارف، تقصیر عبارت است از انجام کاری که این انسان فرضی (انسان متعارف)، در شرایطی که ضرر در آن روی داده است، انجام نمی داد و یا ترک کاری که او در آن شرایط انجام می داد. این معیار در گذشته کاملا جنبه نوعی داشت و حقوقدانان به طورکلی شرایط درونی و فردی را در احراز تقصیر نادیده می گرفتند، اما امروزه بسیاری بر این باورند که قاضی باید آن دسته از شرایط درونی را که به سادگی به گونه عینی قابل ارزیابی است، مانند سن، وضعیت سلامتی و توانایی های جسمی و ... در نظر گیرد.

كلمات كليدى:

انسان معقول و متعارف, معيار نوعي تقصير, معيار شخصي تقصير, حقوق تعهدات, مسئوليت مدني

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

https://civilica.com/doc/2077264

