

عنوان مقاله:

مقایسه ارزشیابی توصیفی و ارزشیابی سنتی

محل انتشار:

ششمین همایش ملی پژوهش های حرفه ای در روانشناسی و مشاوره با رویکرد از نگاه معلم (سال: 1403)

تعداد صفحات اصل مقاله: 12

نویسنده:

مینا نجفی - کارشناسی علوم تربیتی، دانشگاه آزاد فارس، مرودشت، آموزگار

خلاصه مقاله:

هدف پژوهش حاضر مقایسه ارزشیابی کیفی توصیفی با ارزشیابی سنتی در فرایند یاددهی یادگیری می باشد و روش آن مروری و کتابخانه ای است. هدف این تحقیق، بررسی و مقایسه مزایا و معایب این دو روش ارزشیابی است و تلاش برای این است که ارائه ای کامل و جامع از ویژگی ها، مزایا و معایب هر کدام را ارائه دهد. با توجه به اینکه ارزشیابی توصیفی و ارزشیابی سنتی در محیط ها و شرایط مختلفی استفاده می شوند، مطالعه و تحلیل مقایسه ای این دو روش می تواند برای ارتقای کیفیت آموزش و پرورش و بهبود عملکرد دانش آموزان، معلمان و واحدهای آموزشی مفید واقع شود. در این پژوهش دسته بندی ارزشیابی توصیفی و ارزشیابی سنتی بر اساس مفهوم و فرایند آنها، زمینه های استفاده، مزایا و معایب هر روش و همچنین نتایج تحقیقات گذشته در این زمینه بررسی شده تا تصمیم گیری های بهتری در مورد استفاده از هر کدام از این روشها برای ارزشیابی عملکرد دانش آموزان و معلمان ممکن شود. پژوهش حاضر با هدف مقایسه ارزشیابی کیفی توصیفی با ارزشیابی سنتی در فرایند یاددهی یادگیری می باشد که امید است مورد توجه معلمان در امر تعلیم و تربیت قرار گیرد. با توجه به نتایج این پژوهش اجرای ارزشیابی کیفی توصیفی با رفع برخی کاستی ها توصیه می شود.

کلمات کلیدی:

ارزشیابی، ارزشیابی توصیفی، ارزشیابی سنتی، یاددهی یادگیری.

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/2082687>

