

عنوان مقاله:

بررسی اختلاف نظرات فقها و حقوقدانان در عقد قرض

محل انتشار:

کنگره ملی پژوهش های کاربردی علوم انسانی اسلامی (سال: 1393)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

نویسنده:

سجاد محبی - دانشجوی دکتری رشته حقوق خصوصی دانشگاه علوم و تحقیقات اراک

خلاصه مقاله:

در این مقاله در خصوص آثار حقوقی عقد قرض و بررسی انواع قرض مباحثی را مطرح نموده ایم و تلاش کردیم شباهت ها و تفاوت های عقد قرض با سایر عقود از قبیل بیع ، عاریه را مورد تحلیل قرار دهیم. ضمن آنکه اوصاف اساسی عقد قرض که از جمله آنها تملیکی بودن ، رضایی بودن ، مبتنی بر مسامحه ، لازم یا جایز بودن و ... را مورد مطالعه قرار داده ایم. همچنین با طرح بحث اهلیت در عقد قرض نظر به یکطرفه بودن سود ، در این عقد و عدم ورود ضرر و زیان به مقتضی در فرض عدم اتلاف اصل مال به بررسی نفوذ یا عدم نفوذ عقد در صورت پذیرش از سوی محجورین و قواعد مطروحه در این خصوص پرداختیم و در ارتباط شرط اجل و ضمان آور بودن این شرط در عقد قرض به صورت مطلق و نیز به شکل شرط ضمن عقد لازم دیگر بحث نموده و با جمع آوری نظرات مخالف و موافق با توجه به وجود اختلاف نظر بین فقها و حقوقدانان در ارتباط با جایز یا لازم بودن آن و رضایی یا عینی بودن آن به یک نظر واحد رسیده و با مطالعه تطبیقی به چالش های مطرح در این خصوص پاسخ گفته ایم.

کلمات کلیدی:

قبض - قرض - معوض - تملیکی - وام - مثلی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/391110>

