

عنوان مقاله:

مقایسه روشهای ارزشیابی توصیفی و سنتی براساس استانداردهای چهارگانه ارزشیابی از دیدگاه معلمان مدارس ابتدایی شهر تهران

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش در برنامه ریزی درسی، دوره 2، شماره 4 (سال: 1390)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

نویسندگان:

رسول داوودی - گروه علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران

محبوبه شکرالهی - پژوهشگر و کارشناسی ارشد برنامه ریزی درسی

خلاصه مقاله:

هدف این پژوهش مقایسه روش های ارزشیابی توصیفی و سنتی بر اساس استانداردهای چهارگانه ارزشیابی (اخلاقی، کارآوری، قابلیت اجرا و دقت) از دیدگاه معلمان مدارس ابتدایی شهر تهران است. برای نیل به این هدف، علاوه بر مطالعات نظری، نظرات کلیه معلمان (40 نفر) در مدارس مجری طرح ارزشیابی توصیفی از طریق پرسشنامه محقق ساخته جمع آوری شده است. داده های جمع آوری شده نشان می دهد که از دیدگاه معلمان، ارزشیابی توصیفی نسبت به ارزشیابی سنتی مطابقت بیشتری با استانداردهای ارزشیابی دارد. هم چنین در میان استانداردهای مذکور، استاندارد کارآوری نسبت به استاندارد قابلیت اجرا مطابقت بیشتری را با ارزشیابی توصیفی نشان می دهد، ولی سایر استانداردها تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند

کلمات کلیدی:

ارزشیابی آموزشی، ارزشیابی توصیفی، ارزشیابی سنتی، استانداردهای ارزشیابی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/464736>

