

## عنوان مقاله:

بررسی تأثیر دوره تصدی حسابرس بر نوع گزارش حسابرسی

## محل انتشار:

کنفرانس بین المللی تحقیقات کاربردی در مدیریت، مهندسی صنایع، اقتصاد و حسابداری با رویکرد توسعه کسب و کار (سال: 1394)

تعداد صفحات اصل مقاله: 13

## نویسندگان:

حسین شفیعی - عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سیرجان

محمدعلی رحیم زاده - کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سیرجان

## خلاصه مقاله:

از یک طرف با توجه به رابطه نمایندگی و از طرف دیگر با توجه به نیاز افراد جامعه به اطلاعات قابل اتکا و مربوط جهت تصمیم گیریدرست و مناسب، نیاز به مکانیزم هایی همچون انجام حسابرسی توسط حسابرسان مستقل حس می شود تا هم الزامی باشد برای مدیران به منظور انجام فعالیت ها در راستای بهترین منافع برای مالکان و هم ایجاد اطمینانی باشد از قابل اتکا بودن اطلاعات برای استفاده کنندگان از نتایج اطلاعات. در پی رسوایی های مالی شرکت انرونووردکامدر آمریکا تا پارلاماتدر اروپا که از آن ها به عنوان شکست حسابرسی یاد می شود، قوانینی همچون ساربینز- آکسلی در جهت بهبود استقلال و کیفیت حسابرسی تصویب شد که یکی از بخش های اصلی آن شامل تغییر اجباری حسابرسان شرکت ها بعد از یک دوره تصدی مشخص است. حامیان تغییر حسابرس باور دارند در صورت تغییر اجباری، حسابرسان در موقعیتی قرار می گیرند که قادر خواهند بود در مقابل فشارها و خواسته های مدیران مقاومت کرده و قضاوت بی طرفانه تری را اعمال نمایند، در مقابل، مخالفان تغییر اجباری حسابرس عقیده دارند که عوامل دیگری مانند حفظ شهرت و اعتبار و ترس از طرح دعاوی حقوقی حسابرسان را وادار به حفظ استقلال می کنند. آن ها معتقدند حسابرسان با گذشت زمان شناخت بهتری از فعالیت های صاحب کار به دست آورده و مناسب بودن یا نبودن روبه های حسابداری و گزارشگری یافته و لذا رابطه طولانی مدت حسابرس و صاحب کار می تواند کیفیت حسابرسی را بهبود بخشد و حسابرس با حفظ استقلال خود و بدون تأثیرپذیری، گزارش حسابرسی خود را ارائه می دهد.

## کلمات کلیدی:

حسابرسی، دوره تصدی حسابرس، نوع گزارش حسابرسی

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/511510>

