

عنوان مقاله:

کمیت یا کیفیت؟ ارزیابی تطبیقی تولید علم ایران، ترکیه و مالزی طی سالهای 1996-2013

محل انتشار:

دو فصلنامه علم سنجی کاسپین، دوره 2، شماره 1 (سال: 1394)

تعداد صفحات اصل مقاله: 6

نویسندگان:

عبدالصمد کرامت فر - بخش مطالعات علم سنجی، مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی، تهران، ایران

عبدالرضا نوروزی چاکلی - گروه علم اطلاعات و دانششناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.

فرشته اسپرایین - دانشگاه شاهد، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

سابقه و هدف: تحقیقات سالهای اخیر، به سرعت رشد علم کشور و بهبود جایگاه کشور در منطقه خاورمیانه و کشورهای اسلامی اشاره کرده‌اند. با این وجود کیفیت علم حلقه مفقوده این تحقیقات است. با توجه به کمبود بررسی پیرامون کیفیت تولید علم، هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی کمیت و کیفیت تولید علم ایران و مقایسه آن با کشورهای ترکیه و مالزی است. مواد و روشها: این تحقیق به روش کتابخانه‌ای صورت گرفته است و مقادیر شاخصهای مربوط به هر کدام از کشورها (تعداد مدارک، تعداد استنادات، میانگین استنادات و شاخص Hirsch (از پایگاه SCIMago استخراج شد. یافته‌ها: بر مبنای تعداد تجمعی مدارک و استنادات، ترکیه در رتبه اول، ایران دوم و مالزی در رتبه سوم قرار دارند. باین وجود از سال 1122 بر اساس تعداد تولیدات علمی و نیز میانگین نرخ رشد سالیانه در سراسر دوره، ایران در رتبه نخست قرار گرفته است. بر مبنای شاخص هرش و تعداد مجلات نمایه شده در اسکوپوس به ترتیب کشورهای ترکیه، ایران و مالزی قرار دارند. اما بر اساس شاخص SJR (Scientific Journal Rankings)، ترتیب ایران، ترکیه و مالزی برقرار است. نتیجه‌گیری: کمیت تولید علم کشور و سرعت آن قابل توجه است، اما این مقادیر با توجه به جمعیت، چندان مطلوب نیست. بررسی شاخصهای تعیین کیفیت نشان از رشد کیفیت تولیدات و مجلات علمی ایران در مقایسه به کشور ترکیه دارد.

کلمات کلیدی:

تولید علم، کیفیت علم، ارزیابی، h-index، ایران، ترکیه، مالزی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/541131>

