

## عنوان مقاله:

مطالعه تطبیقی میزان باراثباتی در حقوق کیفری ایران و انگلستان با تاکید بر معیارهای اثباتی.

## محل انتشار:

اولین کنفرانس ملی حقوق و علوم جزا (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 7

## نویسنده:

زهرا سیار سپهری

## خلاصه مقاله:

یکی از مسائلی که همواره در حوزه ی دادرسی کیفری وجود داشته، بحث مربوط به جنبه ی اثباتی جرم و دفاع است و اهمیت آن به اندازه ایی که بتواند مجرمی واقعی را به جهت ناتوانی در امر اثبات، از تحمل کیفر برهاند. بر عکس این قضیه هرچند نادر، اما غیر ممکن نیست و چه بسا به مواردی برخورد کنیم که علی رغم عدم اقناع وجدانی قاضی، به صرف وجود احتمال مجرمیت، فرد را محکوم به تحمل کیفر کنند. همین چند سطر، گویای میزان اهمیت قضیه اثبات است که البته در امور کیفری، دو چندان نیز خواهد بود. با وجود جریان فرض بیگناهی در خصوص متهمین به جرایم، در معدود مواردی ملاحظه می شود که سخن از بار اثباتی معکوس به میان می آید که حاصل دیدگاه هایی است که هریک قائل به مجرای متفاوت برای اعمال این فرض می باشند. بعد از تبیین مسؤل اثبات، مقایسه ای تطبیقی در خصوص میزان ادله ابرازی در هریک از دو کشور ایران و انگلستان ارائه خواهیم داد که بر اساس آن معیار منتخب قانونگذار کشورمان را در هریک از جرایم تعیین و خواهیم دید که جرایم حدی مبتنی بر شدیدترین معیار می باشند. روش متاخذ در مقاله روش توصیفی-تحلیلی است.

## کلمات کلیدی:

معیارهای اثباتی، وظیفه اثبات، موازنه احتمالات، بدون شک و شبهه ی متعارف، اقناع عمیق وجدانی، فرض بیگناهی

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/555276>

