

عنوان مقاله:

ابهام در ورشکستگی بین‌المللی؛ در جستجوی دیدگاه مناسب

محل انتشار:

دوفصلنامه دانشنامه حقوق اقتصادی، دوره 20، شماره 3 (سال: 1392)

تعداد صفحات اصل مقاله: 25

نویسندگان:

سام محمدی - استادیار حقوق خصوصی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه مازندران، بابلسر

حسام کدیور - دانشجوی مقطع دکتری حقوق خصوصی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه مازندران، بابلسر

خلاصه مقاله:

رسیدگی به ورشکستگی شرکت‌های چند ملیتی و بزرگ دارای آثار اقتصادی مهمی است و هر کشور سعی می‌کند با در دست گرفتن کنترل این موضوع منافع خود را افزایش دهد. بنابراین تلاش‌های گسترده‌ای صورت می‌گیرد تا با توجیه مبانی نظری، راه برای تصویب اسناد بین‌المللی که تامین‌کننده منافع کشورهای متبوع نظریه پردازان است، هموار شود. به لحاظ تیوری در برخورد با ورشکستگی بین‌المللی، دو دیدگاه عمده وجود دارد. دیدگاه اول که قایل به صلاحیت سرزمینی دادگاه‌ها است و دیدگاه دوم که به نحوی آرمان‌گرایانه یک دادگاه و با حکومت یک قانون را برای رسیدگی به موضوع مناسب می‌داند و از آن به جهان شمولی تعبیر می‌شود. تحقیق پیش رو تماما متکی بر یافته‌های کتابخانه‌ای است که عمدتاً با استفاده از منابع الکترونیکی به روز به رشته‌ی تحریر درآمده و روش تحلیلی شاگله ی آن را تشکیل می‌دهد. ماحصل پژوهش حکایت از آن دارد که جهت گیری‌های موجود که در غفلت اندیشمندان کشورهای درحال توسعه صورت گرفته عمدتاً مطابق با شرایط کشورهای توسعه یافته است. با این وجود دیدگاه‌های میانه‌ای جدیدی نیز وجود دارند که یکی از مناسب ترین آن‌ها دیدگاه سرزمینی بودن مبتنی بر همکاری است که تا حد قابل قبولی متناسب با وضعیت کشورهای نظیر ایران است.

کلمات کلیدی:

ورشکستگی بین‌المللی، جهان شمولی، سرزمینی بودن، همکاری مبتنی بر سرزمینی بودن

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/629247>

