

عنوان مقاله:

مقایسه دیدگاه های سنتی و نوین در ارزیابی عملکرد

محل انتشار:

هفتمین کنفرانس بین المللی حسابداری و مدیریت و چهارمین کنفرانس کارآفرینی و نوآوری های باز (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 8

نویسندگان:

احمد لطیفیان - عضو هیات علمی دانشگاه فردوسی مشهد - دانشکده علوم اداری و اقتصادی رشته مدیریت

نعیمه اولیایی - دانشجوی رشته مدیریت دانشگاه فردوسی مشهد - دانشکده علوم اداری و اقتصادی

خلاصه مقاله:

ارزیابی دستگاه ها و کارکنان براساس نگرش نوین در مقایسه با نگرش سنتی تفاوت های اساسی در ابعاد مختلف دارد. در صورتی که سازمان ها با تمام وجود لمس نمایند که اهداف اساسی مرتبط با انجام ارزیابی در راستای رشد، توسعه و بهبود عملکرد و فعالیت های آن ها است در این صورت سازمان ها و کارکنان خود بهاستقبال برقراری نظام ارزیابی می روند و به طور مرتب در جهت بهبود مکانیزم های آن تلاش می نمایند. برآیند این تلاش ها ایجاد نظام خودارزیابی در سازمان ها است که پیامد وجود چنین نگرشی، رشد، توسعه و بهبود عملکرد و نهایتا تحقق اهداف سازمانی خواهد بود. دیدگاه سنتی، قضاوت و یادآوری عملکرد و کنترل ارزیابی شونده را هدف قرار داده و سبک دستوری دارد. دیدگاه نوین، رشد، توسعه و بهبود ظرفیت ارزیابی شونده را هدف قرار داده و سبک مشاوره ای دارد. در این مقاله به ویژگی ها و پیامدهای هر یک از دو دیدگاه پرداخته می شود و پیشنهادات کاربردی ارائه می گردد.

کلمات کلیدی:

ارزیابی عملکرد، دیدگاه سنتی، دیدگاه نوین

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/639365>

