

عنوان مقاله:

مطالعه تطبیقی جرم ضرب و جرح در حقوق ایران و فقه اهل سنت

محل انتشار:

اولین همایش ملی آینده پژوهی، علوم انسانی و امنیت اجتماعی (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 15

نویسنده:

مهدی مسعودی - دانش آموخته کارشناسی ارشد حقوق، دانشکده حقوق، پردیس تحصیلات تکمیلی علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی واحد سیستان و بلوچستان

خلاصه مقاله:

امروزه تعاریفی که در مورد ضرب و جرح چه در حقوق ایران و چه در فقه اهل سنت آمده است به این ترتیب است که به عنوان مثال ضرب در حقوق ایران عبارت است از صدمه‌ای که به بدن وارد میشود بدون آنکه باعث از هم گسیختگی بافت‌های بدن شود، که معمولاً منتهی به سرخی و کبودی می‌شود، و در جرح فرض ورود صدمه به بدن انسان است و این صدمه ممکن است به صورت شکستگی استخوان و یا هر نوع زخم دیگری باشد. جرح به‌هایی گفته می‌آسیب شود که اغلب با خونریزی همراه است. سوال اصلی این است که شباهت‌های جرم ضرب و جرح در حقوق ایران و فقه اهل سنت در چیست و اینکه چه تفاوت‌هایی در مورد جرم ضرب و جرح در حقوق ایران و فقه اهل سنت در چیست و چه مجازات‌هایی در مورد جرم ضرب و جرح در حقوق ایران پیشبینی شده است در این پژوهش به دلیل فقهی و حقوقی بودن موضوعاتش، علاوه بر کاربردی بودن آن، دارای ماهیت فقهی استدلال است. براین اساس روش ما فقهی اجتهادی است که به بررسی منابع شرعی و فقهی و مواد مربوط به دیات احکام شجاج و جراحات هیچ مستندی جز روایات و دکتترین فقها اعم از شیعه و سنی وجود ندارد. شاخص دیگر این پژوهش، مقایسه تطبیقی آن با فرق اسلامی است که سعی شده است نظرات و دیدگاه‌های فقهای اهل سنت در آن مورد بحث و بررسی شده است. در تحقیق حاضر به این نتیجه رسیدیم که، جرم از لحاظ تعریف چه در حقوق ایران و چه در فقه اهل سنت یکی است.

کلمات کلیدی:

مطالعه تطبیقی، جرم، ضرب، جرح، حقوق ایران، فقه اهل سنت

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/668017>

