

عنوان مقاله:

مسئولیت ناشی از قطع مذاکرات پیش قراردادی (مطالعه تطبیقی در حقوق ایران، فرانسه، اصول قراردادهای بین المللی و اروپایی)

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش حقوق خصوصی، دوره 2، شماره 7 (سال: 1393)

تعداد صفحات اصل مقاله: 25

نویسندگان:

مهدی قبولی درافشان - دانشیار گروه حقوق دانشگاه فردوسی مشهد

سعید محسنی - دانشیار گروه حقوق دانشگاه فردوسی مشهد

خلاصه مقاله:

به طور معمول مذاکرات مقدماتی زمینه ساز انعقاد قراردادهای مهم است؛ در این مرحله از مراحل مقدماتی انعقاد قرارداد نیز اصل آزادی حکومت دارد؛ با این همه مساله این است که در صورت قطع مذاکرات توسط یکی از طرفین با وجود اصل مزبور، بر اساس چه مبنایی میتوان قطع کننده مذاکره را مسئول دانست و چه اثری بر مسئولیت مزبور بار می شود. این جستار با بررسی تطبیقی موضوع در حقوق فرانسه، حقوق ایران و اصول قراردادهای بین المللی و اصول حقوق اروپایی قراردادها به این نتیجه دست یافته است که در حقوق فرانسه و اصول پیش گفته نقض تعهد حسن نیت و ارتکاب تقصیر مبنای مسئولیت مزبور است و در نظام حقوقی ایران بسته به مورد و در صورت وجود شرایط، می توان از مبنای عام مسئولیت مدنی (تسبیب، لاضرر، غرور و تقصیر) در این زمینه بهره جست. در هر حال در صورت تحقق شرایط مسئولیت قط عکننده مذاکره، وی مکلف به پرداخت غرامت در خصوص کلیه خسارت های وارده خواهد بود؛ البته خسارت های مثبت و به تعبیری منافع صرفا احتمالی حاصل از انعقاد قرارداد قابل مطالبه نخواهد بود.

کلمات کلیدی:

مذاکرات مقدماتی، مسئولیت مدنی، خسارت مثبت، خسارت منفی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیولیکا:

<https://civilica.com/doc/683059>

