

عنوان مقاله:

موضوع محاوره سوفسطایی یا فیلسوف بررسی دیدگاه هایدگر در درسگفتار سوفسطایی افلاطون

محل انتشار:

دو فصلنامه تأملات فلسفی، دوره 3، شماره 11 (سال: 1392)

تعداد صفحات اصل مقاله: 27

نویسندگان:

صدیقه موسی زاده نعلبند - دانشجوی دکتری دانشگاه تبریز (نویسنده مسیول)

حسن فتحی - دانشیار دانشگاه تبریز

خلاصه مقاله:

مشهور است که افلاطون آغاز محاوره سوفسطایی و محاوره سیاست مدار وعده می دهد که می خواهد سه محاوره به نام های سوفسطایی، سیاست مدار و فیلسوف بنویسد. دو محاوره اول نوشته می شود و اکنون در دسترس است، اما در خصوص محاوره سوم همانند دو محاوره دیگر چیزی در اختیار نداریم، یعنی افلاطون محاوره فیلسوفان نمی نویسد، یا همان چه که در دو محاوره قبلی را نوشته بود نمی نویسد. درباره این محاوره سوم نظرهای مختلف وجود دارد در مقاله حاضر به بیان و ارزیابی نظر هایدگر در خصوص خواهیم پرداخت هایدگر این عقیده رایج را در میان مفسران می پذیرد که افلاطون طرح نوشتن محاورات سه گانه را داشته است و بر این اساس سعی می کند توصیف فیلسوف را در میان آثار افلاطون باز نماید. او معتقد است افلاطون محاوره فیلسوف را نوشته است، اما نه مانند محاورات دیگر، بلکه به نحو سقراطی، مقاله حاضر در صدد است نشان دهد که اولاً، افلاطون به وعده صریح خویش در خصوص تالیف فیلسوف عمل نمی کند، دوم اینکه دلیل این خلف وعده وی این است که افلاطون معتقد است طالب اصلی فلسفه قابل نوشتن نیستند و نوشتن آن ها هیچ نفعی برای آدمی ندارد. سوم این که توصیف او از فیلسوف را به خوبی می توان در آثارش یافت.

کلمات کلیدی:

افلاطون، هایدگر، سوفسطایی افلاطون، فیلسوف (محاوره)، سوفسطایی افلاطون هایدگر

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/707156>

