

عنوان مقاله:

مطالعه تطبیقی هنر نقاشان سمبولیست کلیمت و گوگن

محل انتشار:

اولین کنفرانس ملی نمادشناسی در هنر ایران با محوریت هنرهای بومی (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 17

نویسنده:

جواد ده ده جانی - عضو هیات علمی دانشکده هنر و معماری، دانشگاه کردستان، ایران

خلاصه مقاله:

هنر قرن بیستم تاریخ پرفراز و نشیبی داشته است. در این دوره هنر خود را از قالب های پیشین خود خارج ساخته و به شکلی جدید معرفی می نماید. بشر همواره تمایل داشته حرف هایش را در قالب نشانه ها به زبان آورد. انسان مدرن نیز سعی می کند با بهره گیری از نمادهای کهن و نیز با ساخت نمادهای جدید، مفاهیمی را که مدنظر دارد در هنر خود مطرح کند. هنرمندان مکتب سمبولیسم اعتقاد داشتند اثر هنری باید به نشانه ها پناه آورد. نمادها خواننده را در کشف رمزهای اثر به تحرک در می آورند. کشف زبان نمادین اثر، کلید ناخودآگاه جمعی و شناخت آثار هنری است. این پژوهش به مطالعه تطبیقی آثار دو تن از نقاشان سمبولیست یعنی کلیمت و گوگن پرداخته است و مساله و ماهیت نمادهای به کار رفته در آثار این دو نقاش و همچنین نحوه بروز نمادها در آثار این دو سمبولیست را مورد ارزیابی قرار داده است. و در این راستا پاسخ به این سوال ضروری است چه تفاوتی میان کلیمت و گوگن در استفاده از نمادها وجود دارد در این بررسی براساس مطالعات نظری معیارهایی تعیین شدند و براساس آن معیارها آثار این هنرمندان مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج این پژوهش نیز حاکی از این است که دو هنرمند منتخب معرف دو طیف مختلف سمبولیسم هستند و هر یک به گونه ای این سبک را نمایش می دهند. کلیمت در آثارش در حدی میانه از نشانه ها استفاده می کند و گوگن بیش از کلیمت به ارایه نشانه های صریح می پردازد. این پژوهش به روش مطالعه تطبیقی و با استفاده از منابع کتابخانه ای انجام شده است.

کلمات کلیدی:

نقاشی قرن بیستم، نماد، سمبولیسم، پل گوگن، گوستاو کلیمت

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/748246>

