

عنوان مقاله:

مقایسه معافیت از مجازات با اصل مقتضی بودن تعقیب

محل انتشار:

چهارمین کنفرانس ملی حقوق و مطالعات قضایی (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 7

نویسندگان:

روح الله محمدی - دانشجوی دکتری تخصصی حقوق کیفری و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، مدرس دانشگاه

شهرام رحمانی - مدرس دانشگاه و عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور

سعید طیبی - دانشجوی دکتری تخصصی حقوق کیفری و جرم شناسی دانشگاه آزاد اسلامی و مدرس دانشگاه

خلاصه مقاله:

مسائل جزایی بخش مهمی از حقوق کشورهای جهان را تشکیل می دهد. در این مسایل بعد از اصل برایت که باید در مورد متهمان به طور کلی مورد توجه قرار گیرد، اعمال مربوط به تخفیف و معافیت از مجازات است که به نوعی باید با شان و منزلت متهم و جرم ارتكابی وی مطابقت داشته باشد در اصول دادرسی کیفری امر تعقیب از دو اصل تبعیت می نماید: اصل الزامی بودن تعقیب و اصل مقتضی بودن تعقیب. اصل سنجش تعقیب مقتضی اختیاری کردن تعقیب برای مقام قضایی است و طبق قاعده مذکور تعقیب مبتنی بر مصلحت سنجی است بدین صورت که بر اساس مقتضی کردن تعقیب دادستان می تواند با سنجش موضوع و ارزیابی کردن آن، در صورت وجود مصلحت هرچند وقوع جرم محرز باشد، از تعقیب کیفری خودداری کند. در این تحقیق با بررسی قاعده مذکور و آثار و ویژگی های که می تواند در دادرسی کیفری داشته باشد این موضوع بهتر بیان گردیده است.

کلمات کلیدی:

مجرم، اصل مقتضی بودن تعقیب، معافیت از مجازات، قانون مجازات اسلامی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/757494>

