

عنوان مقاله:

بررسی تطبیقی و منتقدانه از سیستم های رتبه بندی ساختمان سبز

محل انتشار:

پنجمین کنفرانس ملی پژوهشهای کاربردی در مهندسی عمران، معماری و مدیریت شهری (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 20

نویسنده:

مریم ملازاده یزدانی - گروه معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران دانشجوی دکترای فناوری معماری

خلاصه مقاله:

سیستم های مختلف رتبه بندی سبز برای ارزیابی پایداری پروژه های ساختمانی در سطح جهانی ایجاد شده اند. این سیستم ها در طول سالها تکامل یافته و معیارهای آنها به طور مداوم به روز شده اند تا روند پایدار ساخت و ساز را دنبال کنند. با این وجود عملکرد موفق این سیستم ها در ارزیابی پایداری هنوز مشخص نیست. هدف از انجام این تحقیق، توسعه یک ارزیابی نظام مند و نقادانه از گسترش سیستم های رتبه بندی سبز با توجه به چهار سیستم رتبه بندی شناخته شده جهانی (لید، بریم، کاسبی، ستاره سبز) است تا با شناسایی شباهت ها، تفاوت ها و نقاط ضعف و قوت آنها دریابد که این سیستم ها به بررسی چه موضوعاتی پرداخته اند و آیا می توانند ابعاد پایداری را ارزیابی کنند. در این تحقیق دستورالعمل های ساختمانی جدید مورد بررسی قرار گرفته است. روش تحقیق در بخش گردآوری اطلاعات، تطبیقی - تحلیلی و در بخش تحلیل اطلاعات کیفی است. نتایج تحقیق نشان می دهد که، معیارهای انرژی، کیفیت هوای داخل و مصالح، تمرکز اصلی در سیستم های رتبه بندی سبز مورد مطالعه است. بریم به عنوان قوی ترین سیستم رتبه بندی از منظر ارزیابی ابعاد پایداری محسوب می شود زیرا در آن ابعاد زیست محیطی و اجتماعی به دقت و ابعاد اقتصادی و سازمانی تاحدودی مورد توجه قرار گرفته است در حالی که ستاره سبز به عنوان ضعیف ترین سیستم و کاسبی به عنوان سیستمی متعادل مشخص گردید. هیچ کدام از سیستم های رتبه بندی مورد مطالعه نمی توانند تمام ابعاد پایداری را ارزیابی کنند. لازم است معیارهای اقتصادی و سازمانی به عنوان معیارهای ارزیابی تکمیلی در دستورالعمل های سیستم های رتبه بندی سبز با بازنگری جامع تری صورت گیرد. می باشد.

کلمات کلیدی:

سیستم های رتبه بندی سبز، ساختمان سبز، ساختمان پایدار، ارزیابی پایداری

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/759972>

