

عنوان مقاله:

تحلیل مقایسه ای فرایند و ساختار سنجش در سامانه های ارزیابی پایداری: BREEAM، LEED، CASBEE، DGNB، HQE

محل انتشار:

کنفرانس ملی تحقیقات بنیادین در عمران، معماری و شهرسازی (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 20

نویسندگان:

آیدا مهربان - دکتری معماری، مربی دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه خیام مشهد

سیدمجید مفیدی شمیرانی - استادیار دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران

سعید مهرپویا - کارشناس ارشد معماری، دانشگاه آزاد اسلامی مشهد

خلاصه مقاله:

سامانه های سنجش پایداری نقش موثری در ارزیابی و کنترل تاثیرات محیطی ساختمان ها، ایفا می نمایند. این سامانه ها باوجود نکات اشتراک فراوان دارای تفاوت های ساختاری می باشند. این مقاله میکوشد تا چارچوبی جهت مقایسه ی تطبیقی سامانه های فراگیر و پیشتاز دنیا، شامل: BREEAM، LEED، CASBEE، DGNB فراهم آورد و آنها را از حیث فرایند و الگوی ارزیابی، رتبه بندی و سطوح گواهینامه، و معیارهای ارزیابی، مقایسه نماید. لذا با جمع آوری اطلاعات هر سامانه در قالب مطالعات کتابخانه ای چارچوبی مشترک جهت سازماندهی معیارهای ارزیابی ارایه گشته و توسط روش تفسیری و تدابیر تحلیلی- مقایسه ای، معیارها از منظر رویکرد، جایگاه در چرخه حیات ساختمان، و حوزه اثرگذاری، تحلیل و در نهایت رویکرد سامانه ها تبیین می گردد. به طور کلی در سامانه های کل نگر مانند DGNB و CASBEE مباحثی چون کارکرد، قابلیت های فنی، و سرویس دهی ساختمان، نمود بیشتری یافته اند. درحالیکه در سامانه های جزءنگر مانند BREEAM، LEED، HQE حفظ منابع از جمله انرژی، آب، زمین، و... اهمیت بیشتری می یابد. هرچند در هردو شکل سامانه، موضوعات انرژی و کیفیت محیط داخلی، موکدا مورد توجه می باشند. محدوده ی اثرگذاری عمده معیارهای سامانه های جزءنگر شهر/منطقه بوده، و عمدتا دوره بهره برداری ساختمان را خطاب قرار می دهند. درحالی که در سامانه های کلنگر اثرگذاری بخش اصلی معیارها در ساختمان نمود یافته و کل دوره حیات ساختمان را پوشش می دهد.

کلمات کلیدی:

سامانه های ارزیابی پایداری، ساختار ارزیابی، سطوح رتبه بندی، معیارهای سنجش

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/789549>

