

عنوان مقاله:

حقوق بشر اسلامی در مقایسه با حقوق بشر غربی: جهان شمولی یا نسبی گرایی تحلیلی در راستای نقد روشنفکری دینی

محل انتشار:

دوفصلنامه حقوق بشر و شهروندی، دوره 1، شماره 1 (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 25

نویسندگان:

علی محمد فلاح زاده - استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی

سیدطه موسوی - استادیار دانشگاه علوم قضایی

خلاصه مقاله:

مقاله حاضر دربرگیرنده بررسی تطبیقی رویکرد اسلامی و رویکرد غربی به حقوق بشر بوده و جهت گیری کلی این بررسی را متمرکز بر دو موضوع جهان شمولی یا نسبی گرایی حقوق بشر می نماید. سوال اساسی در این مقاله عبارت از آن است که مواضع حقوق بشر اسلامی و حقوق بشر غربی در خصوص رهیافت های جهان شمولی و نسبی گرایی حقوق بشر چه تفاوت هایی دارند. در مقام پاسخ به این سوال می توان اذعان داشت که رویکرد حقوق بشر غربی مدعی جهان شمولی این حقوق بوده و به فرامکانی و فراز مانی بودن آنها صرف نظر از تنوع فرهنگ ها، قومیت ها و مذاهب مختلف معتقد است و از این رو حقوق بشر خودیافته را قابل تعمیم به دیگر نقاط جهان می انگارد. رویکرد حقوق بشر اسلامی نیز با تاکید بر فطرت خداگونه انسان که وجه اشتراک همگی ابناء بشر است، به جهان شمولی حقوق بشر و فراز مانی و فرامکانی بودن آنها باور دارد، با این وجود رویه دولت های اسلامی در مواجهه با رویکرد تحمیلی غرب در حوزه حقوق بشر، متمایل به نسبی گرایی است تا از این طریق از اجرای حقوق پردازش شده در جوامع غربی بگریزد. مقاله پیش رو ضمن تایید فرضیه به این نتیجه می انجامد که تفاوت موجود میان رویکرد و رویه دولت های اسلامی در خصوص موضوع از آن حیث که اولی جنبه غیر پدیدار شناسانه و دومی جنبه پدیدار شناسانه دارد، قابل توجیه است. مضافاً آن که موضع روشنفکری دینی را در خصوص موضوع به نقد می نشیند.

کلمات کلیدی:

حقوق بشر اسلامی، حقوق بشر غربی، جهان شمولی، نسبی گرایی، رویکرد و رویه دولت های اسلامی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/795054>

