

عنوان مقاله:

مقایسه وجود و ماهیت در فلسفه توماس آکوینی و ملاصدرا

محل انتشار:

دوفصلنامه حکمت معاصر، دوره 4، شماره 1 (سال: 1392)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

نویسندگان:

خلیل الله احمدوند - استادیار گروه الهیات و عضو هیئت علمی دانشگاه رازی کرمانشاه

سمیه ملکی - کارشناس ارشد فلسفه، دانشگاه اصفهان

زهرایزدانی داغیان - کارشناس ارشد فلسفه، دانشگاه اصفهان

خلاصه مقاله:

اندیشه های توماس آکوینی و ملاصدرا با اتکا بر اعتقادات مذهبی و دینی بر شالوده کلمه وجود بنا شده است. توماس در میان فلاسفه مسیحی قرون وسطی تفوق فعل وجود را بر ذات کاملاً درک کرد. درواقع آن چه برای توماس در مرتبه اول اهمیت قرار دارد، اولویت هستی و وجود است و ملاصدرا نیز در فلسفه اسلامی با قراردادن وجود (و نه موجود) به عنوان موضوع مابعدالطبیعه، انقلاب بنیادینی در تفکر اسلامی به وجود آورد. هرچند توماس و ملاصدرا، در اعتقاد به وجود اعلی و صفات او با یکدیگر اختلاف نظری ندارند، هنگام بیان و وصف و در خصوص تشریح ساختار وجود، مغایرتهایی میان آنان بروز میکند. در این مقاله کوشیده ایم به مقایسه آرا و اندیشه های این دو فیلسوف در خصوص مباحث هستی و ذات یا وجود و ماهیت بپردازیم.

کلمات کلیدی:

وجود، موجود، ذات (ماهیت)، فعل وجود، اصالت وجود

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/795656>

