

عنوان مقاله:

تحلیل و ارزیابی نظر شرعی فقهای شورای نگهبان و رای دیوان عدالت اداری در خصوص عدم فعالیت آقای سپینتا نیکنام در شورای اسلامی شهر یزد

محل انتشار:

چهارمین همایش ملی حقوق ارزیابی کارآمدی قانون در نظام جمهوری اسلامی ایران (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

نویسندگان:

مجید آزادی - دانشجوی دکتری تخصصی حقوق عمومی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران

ایرج حسینی صدرآبادی - استادیار و عضو هیئت علمی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

خلاصه مقاله:

یکی از مهمترین نهادهای نظام جمهوری اسلامی ایران در زمینه تمرکززدایی و توسعه متوازن، شوراهای اسلامی شهر و روستا میباشند. در جمهوری اسلامی ایران، شوراهای اسلامی شهر از سال 1378 تشکیل شدهاند و از تاریخچه نسبتاً کوتاهی برخوردار هستند. با ارزیابی چهار دوره‌های که از تشکیل شوراهای اسلامی شهر میگذرد میتوان به عملکرد نهچندان مطلوب آنها بر اساس اهداف تعیین شده در قوانین و اسناد بالادستی اشاره کرد. شوراهای اسلامی شهر به عنوان مصداقی از نهادهای عدم تمرکز محلی و نمادی از دموکراسی، دارای جایگاه ویژه‌ای در نظام حقوقی سیاسی ایران بوده و از صلاحیتهای وضع تصمیمات لازم الاجرا و نظارت بر امور محلی برخوردار میباشند. لکن گستره صلاحیت شوراها چه در عرصه وضع تصمیمات و چه در حوزه صلاحیت اعضا، همواره محل تحدید و چالش بوده است و یکی از چالش‌های جدید در انتخابات شورای شهر مربوط به قضیه سپینتا نیکنام می باشد در قانون اساسی از لزوم اعتقاد به مذهب خاص برای اعضای شورا ذکر شده است و در قانون عادی، مرجع نهایی اظهارنظر در خصوص شکایت نسبت به برگزاری انتخابات، هیات مرکزی نظارت بر انتخابات است. علت انتخاب مجدد سپینتا نیکنام شایستگی‌های وی بوده و نظر شورای نگهبان نیز بعد از انتخاب شدن او اعلام گردیده است و نمی توان یک تفسیر ناظر به گذشته دانست چه در این صورت، عضویت دوره قبل وی و مصوبات شورای شهر یزد که او هم در وضع آنها مشارکت داشته و رای داده، باطل است، با این اوصاف رای صادره دیوان به جد در معرض نقد اساسی قرار دارد. صلاحیت شعب دیوان منحصر به رسیدگی در چارچوب نقض قوانین و مقررات و رسیدگی به ایرادات شرعی اجرای قوانین موجود، خارج از صلاحیت شعب دیوان عدالت اداری است. دستور موقت بدین کیفیت با استنادات در ماهیت امر، شعبه را در اعلام نظر نهایی بعدی برخلاف دستورالعمل در معذوریت قرار داده و به نوعی بیطرفی قضایی را نقض میکند. معلوم نیست شعبه دیوان عدالت اداری به استناد کدام ماده از قانون دیوان عدالت اداری از نظر شورای نگهبان در یک مورد شرعی تبعیت کرده است.

کلمات کلیدی:

شوراهای اسلامی شهر، شورای نگهبان، دیوان عدالت اداری، صلاحیت

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/798786>

