

## عنوان مقاله:

طبقه بندی و تحلیل آراء فقیهان شیعه در حوزه اختلاف قرايات

## محل انتشار:

دوفصلنامه کتاب قيم، دوره 7، شماره 17 (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 26

## نویسندگان:

علی اکبر صافی اصفهانی - دکترای علوم قرآن و حدیث دانشگاه اصفهان، رییس موسسه آموزش عالی حوزوی علامه مجلسی دفتر تبلیغات اسلامی اصفهان

محمد رضا ستوده نیا - دانشیار علوم قرآن و حدیث دانشگاه اصفهان

## خلاصه مقاله:

در شماری از آیات الاحکام قرآن، اختلاف در قرايت وجود دارد. ثمره اختلافی که در قرايت این آیات وجود دارد صرفاً به حوزه قرايت مرتبط نمی شود؛ بلکه در علوم قرآن و فقه نیز اثرگذار است. از همین رو، آیات مذکور همواره در کانون توجه مفسران و فقیهان مسلمان بوده است. نفی قرايات سبع یا عشر متواتر توسط برخی از عالمان متاخر و معاصر شیعه و پافشاری آنان بر انحصار حجیت و اعتبار در قرايت حفص و یا حجیت قراياتی که ثابت شود در زمان امامان شیعه (ع) رایج بوده است، دستمایه برخی شبهات و اتهامات شده است. پژوهش حاضر با گونه شناسی مواجهه فقیهان متقدم امامیه با اختلاف قرايات آیات الاحکام و به دست آوردن شش رویکرد عمده این فقیهان، نشان می دهد که نظریه تواتر و حجیت قرايات سبع و عشر مشهور، نظریه اصلی فقیهان شیعه و مورد پذیرش بسیاری از آنان است. هر یک از این نظریات می تواند در توسعه یا تضییق برداشت های فقهی و تفسیری از آیات دارای اختلاف قرايت، اثرگذار باشد.

## کلمات کلیدی:

اختلاف قرايات، تواتر قرايات، قرايات سبع، قرايات عشر، فقیهان شیعه، آیات الاحکام

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/808880>

