

## عنوان مقاله:

نقد دیدگاه فایرستون درباره ناسازگاری در آموزه های قرآنی جهاد

## محل انتشار:

دوفصلنامه مطالعات قرآن و حدیث، دوره 11، شماره 22 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 25

## نویسندگان:

مریم ولایتی - استادیار دانشگاه قرآن و حدیث، پردیس تهران

محمدعلی طباطبایی - عضو پژوهشگاه قرآن و حدیث قم، پژوهشکده تفسیر اهل بیت (ع)

## خلاصه مقاله:

ریوون فایرستون (Reuven Firestone)، قرآن پژوه آمریکایی، از جمله محققان غربی است که نگاهی همدلانه به سنت دینی مسلمانان دارد. اندیشه اش نه تنها تندروانه نیست، بلکه اصلاحی و تقریب گرایانه است. وی همچنین در موضوعات خاص همچون جنگ و جهاد کار کرده است. نقد اصلی فایرستون در مقاله اش تحت عنوان ناسازگاری در آموزه های قرآنی جنگ و راهکارهای حل آن؛ ارزیابی مجدد یک مسیله ی کهن به نظریه ی تکاملی جنگ است. وی این نظریه را سناریویی برساخته ی فقیهان مسلمان می داند که مستلزم یکپارچه بودن رای تمامی افراد و گروه های جامعه ی صدر اسلام در مسیله ی جنگ است؛ در حالی که از نگاه فایرستون، آیات قرآن، روایات تفسیری و منقولات سیره، شواهد بسیاری در تناقض با این سناریو را ارائه کرده و نشان می دهد که همه ی افراد جامعه در مسیله ی جنگ با یکدیگر متحد و یک صدا نبوده اند. در این پژوهش سعی شده تا بر اساس مقاله ی یاد شده، ابتدا نگاه فایرستون به تیوری تکاملی جنگ تبیین، و سپس بر اساس مستندات تفسیری و روایی، نقاط ضعف و قوت آن ارزیابی شود.

## کلمات کلیدی:

ریوون فایرستون، نقد مستشرقین، جهاد، نظریه تکاملی جنگ

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/834313>

