

## عنوان مقاله:

بررسی استدلال مستقیم بر نفی مسیولیت اخلاقی

## محل انتشار:

فصلنامه نقد و نظر، دوره 23، شماره 89 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

## نویسندگان:

جواد دانش - استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

ابراهیم علی پور - استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

## خلاصه مقاله:

فیلسوفان ناسازگارگرا با اتکا بر دو شرط لزوم بدیل های گشوده برای عامل اخلاقی و انتخاب گری اصیل شخص از میان این بدیل های محتمل و نیز منشاء حقیقی بودن او نسبت به کنش هایش، ضرورت و تعیین علی را با اراده آزاد و مسیولیت اخلاقی متعارض برشمرده اند. ون اینوگن از جمله این فیلسوفان است که با استدلالی مستقیم و بی آنکه از مفاهیمی همچون توانایی عمل به گونه ای دیگر یا اجتناب پذیری یاری بگیرد، می کوشد تا هرگونه تعیین علی را مستلزم انتقال عدم مسیولیت به عامل اخلاقی معرفی کند، زیرا از منظر وی چنین ضرورت اجتناب ناپذیری مرادف با فقدان اراده آزاد و مسیولیت اخلاقی عامل در برابر رخداد و در گام واپسین نتایج و پیامدهای آن است. امادر این مقاله نشان می دهیم که مقدمه نخست این استدلال و تصویری که او از نسبت ضرورت علی با آزادی اراده در کنش های انسانی ارایه می دهد، نامقبول و مخدوش است.

## کلمات کلیدی:

مسیولیت اخلاقی، ناسازگارگرایی، استدلال مستقیم، ون اینوگن، مثال فرانکفورتی

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/836241>

