

## عنوان مقاله:

دوگانه های ناسازگار میل: سنجش سازگاری فایده گرایی و لیبرالیسم جی . اس . میل

## محل انتشار:

فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی، دوره 20، شماره 77 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 39

## نویسنده:

شیرزاد پیک حرفه - استادیار گروه فلسفه دانشگاه بین المللی امام خمینی(ره)

## خلاصه مقاله:

این مقاله ناسازگاری فایده گرایی میل در فلسفه اخلاق با لیبرالیسم او در فلسفه سیاست، تلاش های تن و دئورکین برای سازگاری آن ها و تمایز لئوب و درایور برای حل ناسازگاری آن دو را واکاوی می کند. این تمایز، میان راه کار اجرایی و ملاک ارزیابی، یا متافیزیک و معرفت شناسی عمل درست، است. مقاله، در گام پسین، ناسازگاری جدیدی را میان فلسفه اخلاق و فلسفه سیاست میل نشان می دهد. میل، از آنجا که خود در فلسفه اخلاق پیامدگرا است، ظاهراً نمی تواند تمایز ناپیامدگرایانه انجام/اجازه آزار را بپذیرد. همین عدم پذیرش با اصل آزار او و تمایز اصلی اش در فلسفه سیاست ناسازگار است: تمایز میان کارهای مربوط به خود و مربوط به دیگران. این نقدها نشان می دهند سازگار کردن فایده گرایی میل با لیبرالیسم و فلسفه اخلاق او با فلسفه سیاست اش، در چارچوب سه گانه کلاسیک (اخلاق فضیلت گرا، وظیفه گرا و فایده گرا) در اخلاق هنجاری، دشوار است. از این رو، من برای حل این مسئله، آن سه گانه را با سه گانه مدرن (اخلاق حداقل گرا، اعتدال گرا و حداکثرگرا) در اخلاق هنجاری ترکیب کردم. بدین ترتیب، می توان میل را فایده گرایی منسجم دانست که آزادی را شرط ضروری شکوفایی فرد و پیشینه سازی خیر می داند و می کوشد، با کاهش شمول فایده گرایی، گونه ای چندلایه و اعتدال گرایانه از آن ارائه کند.

## کلمات کلیدی:

جی . اس . میل ، فایده گرایی ، لیبرالیسم ، ناسازگاری ، سی ، ال . تن

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/862092>

