

عنوان مقاله:

موضعگیری و مناسبات مورخان عصر ایلخانی در قبال ابن اثیر: تضاد و تعارض

محل انتشار:

دوفصلنامه تاریخ نگری و تاریخ نگاری، دوره 25، شماره 15 (سال: 1394)

تعداد صفحات اصل مقاله: 26

نویسنده:

علی سالاری شادی - دانشیار گروه تاریخ دانشگاه ارومیه

خلاصه مقاله:

ا دو دهه از اواخر عمر ابن اثیر مورخ مشهور و صاحب کتاب الکامل مقارن و معاصر با حمله مغول گذشت و او شاید نخستین گزارشگر حمله دهشتناک مغول در همان عصر بود. گزارش های او از حمله مغول گذشته از اصالت خاص آن، توأم با ارزیابی و تحلیل هایی است که با شکوه نامه ای مملو از درد مندی و ناخرسندی همراه است. از طرفی نوشته ابن اثیر هم بعنوان یک منبع مهم و نزدیک به عصر مغول و ایلخانی و همچنین برای حمله مغول می توانست منبع مورخان ایلخانی باشد، در حالیکه مورخان ایلخانی بی رغبتی و بی اعتنائی خاصی نسبت به او از خود نشان داده اند. حال این نوشته بنا دارد تا ضمن بررسی گزارش نخستین ابن اثیر از حمله مغول و ارزیابی های او از آن، به موضعگیری، اقبال و یا عدم اقبال مورخان ایلخانی در قبال او به پردازد و اینکه مورخان ایلخانی علی رغم نزدیکی زمانی و آشنایی با وی، بر خلاف سایر مورخان معاصر و متاخر (غیر ایلخانی) از ابن اثیر دوری گزیدند. با این وصف این نوشته بنا دارد تا چرایی و چگونگی مناسبات نسبتا پیچیده مورخان ایلخانی با ابن اثیر و جوانب آن را به بحث گذارد.

کلمات کلیدی:

ابن اثیر، حمله مغول، مورخان ایلخانی، جوینی، رشیدالدین فضل الله

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/864083>

