

## عنوان مقاله:

قصیدت و بازنمود در گفتگوی دریفوس و سرل

## محل انتشار:

فصلنامه پژوهش های فلسفی، دوره 11، شماره 20 (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 26

## نویسندگان:

محمدحسین محمدعلی خلج - دانشجوی دکتری دانشگاه شهید بهشتی

عطا حشمتی - دانش آموخته کارشناسی ارشد فلسفه علم، دانشگاه صنعتی شریف

## خلاصه مقاله:

گفتگوی دریفوس، به عنوان یکی از بزرگترین پدیدارشناسان آمریکایی و سرل، به عنوان یکی از بزرگترین فیلسوفان تحلیلی، تاریخی چهل ساله دارد. از نظر سرل پدیدارشناسی نابینا، سطحی و دچار خطاهای سیستماتیک است. همچنین از نظر وی مفهوم قصیدت غیربازنمودی به عنوان مرکز پدیدارشناسی دریفوس ناسازگار است. اما به باور ما دریفوس در معنایی که خود از قصیدت مدنظر دارد مفهومی سازگار از قصیدت غیربازنمودی ارائه می کند و همچنین به درستی نشان می دهد که سرل از اساس درک درستی از پدیدارشناسی ندارد. دریفوس با جدا کردن تفسیر پدیدارشناسانه از سرل و تفسیر وی به عنوان فیلسوف تحلیلی، سرل پدیدارشناس را به دلیل نادیده گرفتن قصیدت غیربازنمودی و سرل فیلسوف تحلیلی را به دلیل پذیرش علیت برای ساختار انتزاعی مورد انتقاد قرار می دهد. اما به باور ما معرفی قصیدت غیربازنمودی از سوی دریفوس به معنای آن نیست که وی توانسته است از دوگانه سوژه-ابژه عبور کند. نه دریفوس و نه سرل برخلاف ادعایشان نتوانسته اند راهی برای عبور از دوگانه سوژه-ابژه بیابند.

## کلمات کلیدی:

قصیدت، بازنمود، پدیدارشناسی، فلسفه تحلیلی، دوگانه انگاری

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/864771>

