

عنوان مقاله:

کورنئا زیر ذره بین: بررسی و ارزیابی کارآمدی کورنئا در نقد استدلال قرینه ای شر بی وجه و بلیام رو

محل انتشار:

دوفصلنامه حکمت معاصر، دوره 9، شماره 2 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسندگان:

محمد علی میر باقری - دکتری فلسفه ی دین، دانشگاه تهران

عباس یزدانی - دانشیار گروه فلسفه و حکمت اسلامی، دانشگاه تهران

امیرعباس علیزمانی - دانشیار گروه فلسفه و حکمت اسلامی، دانشگاه تهران

خلاصه مقاله:

ویلیام رو با معرفی مسئله ی قرینه ای شر فصل تازه ای در مباحث پیرامون شر گشود. نخستین صورت بندی رو از این مسئله بر این مبنا استوار است که چون بنظر می رسد که برخی از شرور جهان بی وجه هستند، پس این شرور حقیقتاً هم بی وجه هستند. نافذ ترین نقدی که بر استدلال ویلیام رو نوشته شده، نقد استفان ویکسترا براساس اصلی معرفت شناختی به نام کورنئا است؛ وی نشان میدهد که ما مجاز نیستیم در شرایط موردنظر رو از بنظر می رسد به هست پل بزنیم. براساس کورنئا، ما تنها زمانی می توانیم با استناد به قرینه ی X بگوییم بنظر می رسد که p، که اگر p صادق نبود، محتملاً X به گونه ای قابل تشخیص برای ما متفاوت می بود. هدف این نوشتار ابتدا تبیین کورنئا در پاسخ به اشکال شر بی وجه، سپس معرفی و ارزیابی چند نقد منتخب وارد شده به این اصل و دفاع از آن، و دست آخر تطبیقی بین خداپاوری شکاکانه، که کورنئا مصداقی از آن است، با رویکرد حکمای اسلامی به مسئله ی شر است.

کلمات کلیدی:

ویلیام رو، استفان ویکسترا، مسئله شر، شر بی وجه، کورنئا، خداپاوری شکاکانه، حکمای مسلمان

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/871397>

