

عنوان مقاله:

بررسی تطبیقی ساختار مسئولیت مدنی در حقوق کامن لا و اسلام

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش های تطبیقی حقوق اسلام و غرب، دوره 5، شماره 1 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 24

نویسندگان:

ایرج بابایی - دانشیار گروه حقوق، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبایی

اسماعیل کشاورز صفی ئی - دانشجوی دکتری حقوق خصوصی، گروه حقوق، موسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی

خلاصه مقاله:

ساختار مسئولیت مدنی کامن لا از دیرباز تا کنون ساختاری مبتنی بر رفتارهای ممنوعه قالب بندی شده در چارچوب اشکال طرح دعوا، حق-محور و متمرکز بر آثار و نتایج فعل انسان بر روی حق های دیگران بوده است. به گونه ای که فهرستی در حال افزایش از خطاهای مدنی در حقوق کامن لا وجود دارد که هر یک دارای عنوان و ارکان و شرایط مخصوص به خود می باشند. هرچند با ظهور خطای بی احتیاطی و تمرکز بر روی تکلیف کلی به مراقبت، عناصری از یک ساختار تکلیف محور و وظیفه گرا به آن آمیخته شد. این ساختار از حیث چهار شاخص وحدت یا کثرت خطای مدنی و قرارداد، خطای مدنی و جرم، مبنای کلی مسئولیت مدنی و مصادیق خطاهای مدنی، ساختاری کثرت گراست. ساختار نظام فقهی ما نیز ساختاری حق محور، نتیجه گرا و مبتنی بر تنوع در اشکال مداخله ای انسان بر روی انواع حق ها و منافع مورد حمایت بوده است. این ساختار از نقطه نظر وحدت یا کثرت در سه مقوله ی خطای مدنی و قرارداد، خطای مدنی و جرم و مصادیق خطاهای مدنی، ساختاری کثرت گراست. لیکن از حیث وحدت یا کثرت در زمینه ی مبنای کلی مسئولیت مدنی ساختاری وحدت گرا و متمرکز بر مسئولیت سببی به شمار می رود.

کلمات کلیدی:

نقض حق، خطای مدنی، کثرت گرایی، نتیجه گرایی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/874307>

