

## عنوان مقاله:

ایرادات ناظر به نهاد رسیدگی کننده داوری

## محل انتشار:

چهارمین کنفرانس ملی توانمند سازی جامعه در حوزه علوم انسانی و مطالعات مدیریت (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

## نویسندگان:

فاطمه سفید گرنایینی - کارشناس ارشد دانشگاه آزاد اسلامی میبد

علی زارعشاهی - عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی میبد

## خلاصه مقاله:

در رسیدگی اعم از قضایی یا داوری با هدف کشف حقیقت صورت می گیرد و رایی که پس از رسیدگی صادر می شود حاصل کوشش های طرفین اختلاف برای اثبات حقانیت خود و بررسی های بی طرفانه ادله ی موضوعی و حکمی توسط قاضی یا داور است ولی این به معنای مصونیت از خطا و اشتباه نیست به عبارت دیگر هرچند داور تمام کوشش و همت خود را جهت کشف حقیقت به عمل می آورد مصون از اشتباه نیست و همواره این امکان وجود دارد که یکی از طرفین دعوا اقداماتی انجام داده باشد تا داور را به سوی خطا رهنمون شود و او را از اجرای عدالت دور کند و یا خود داور به سبب علل و عواملی راه خطا را پیموده باشد. لذا همانند آراء قضایی یکی از چالش های فرار روی دادرسی امکان اقدامات قانونی علیه رای داور و چگونگی آن است. ایراد وسیله ای است که خواننده معمولا در جهت ایجاد مانع موقت یا دائم بر جریان رسیدگی به دعوی مطروحه و یا بر شکل گیری مبارزه در اصل و ماهیت مورد ادعا ، به منظور بازداشتن موقت یا دائم خواهان از پیروزی به کار می گیرد. در داوری نیز همین تعریف پذیرفتنی است. به عبارت دیگر وقتی یکی از طرفین جریان داوری را به ضرر خود می بیند و مشاهده می کند که طرف مقابل، داوری را به سود خود هدایت می کند با طرح ایراد ایجاد مانع موقت یا دائم می کند تا جلوی این جریان داوری را گرفته باشد. بیشتر ایراداتی که در رسیدگی های قضایی روی می دهد در جریان دادرسی و رسیدگی از طریق داوری نیز امکان تحقق آن وجود دارد. در این صورت ، داور مکلف است در داوری های سازمانی مطابق قواعد داوری نهاد داوری و در داوری های موردی مطابق، قانون آیین دادرسی مدنی و قواعد عام نسبت به آن پاسخ دهد و رای مقتضی را صادر کند.

## کلمات کلیدی:

ایراد، نهاد داوری، دادرسی و نهاد رسیدگی کننده داوری.

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/877592>

