

عنوان مقاله:

مقایسه آثار فسخ و بطلان در عقد بیع

محل انتشار:

سومین کنفرانس علمی پژوهشی رهیافت های نوین در علوم انسانی ایران (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 8

نویسندگان:

سارا ادیبی سده - استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد بندرعباس

غزاله کبیرآبادی - دکتر حقوق خصوصی دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد

خلاصه مقاله:

هرگاه یکی از ارکان اساسی عقد تحقق نیابد باید آن را باطل شمرد زیرا در چنین حالتی هیچ پدیده حقوقی به وجود نیامده است. عقد بیع باطل فاقد هر گونه آثار حقوقی است و طرفین معامله مالک مبیع یا ثمن نخواهند شد و در صورت قبض، ضامن مالی هستند که در اختیار گرفته اند. در عقد بیع فاسد قابض همچنانکه ضامن عین است ضامن منافع آن نیز می باشد و طرفین نسبت به کلیه خسارات قانونی و همچنین در قبال اشخاص ثالث مسؤولند. فسخ پایان دادن به قرارداد به وسیله یکی از خيارات می باشد. فسخ موجب می شود که عقد از زمان انشای فسخ منحل گردد و آثار آن قطع شود و به هیچ وجه تاثیری در وضعیت و آثار عقد نسبت به زمان گذشته ندارد. به این ترتیب عقد قابل فسخ، یک عقد صحیح و واجد تمام شرایط لازم و قانونی است و آثار حقوقی آن تنها پس از فسخ از بین می رود، در صورتی که عقد باطل، هیچ گاه وجود پیدا نمی کند و در هیچ زمان اثر حقوقی ندارد

کلمات کلیدی:

بیع، مبیع ثمن، فسخ بطلان

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/880464>

